

Technická univerzita v Liberci

Ekonomická fakulta

Studijní program: N 6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Podniková ekonomika

**Strukturální fondy EU – Případová studie Regionálního  
operačního programu**

Structural funds of the EU – Case Study of Regional operational  
programme

DP-EF-KPE-2010-97

LIBUŠE TENGLEROVÁ

Vedoucí práce: doc. Ing. Václav Urbánek, CSc. - KPE

Konzultant: Ing. Markéta Tumova - LIF, a.s.

Počet stran: 76

Počet příloh: 3

Datum odevzdání: 7. 5. 2010

*Zadání ZP*

## **Prohlášení**

Byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

31. 4. 2010

Podpis

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala doc. Ing. Václavu Urbánkovi, CSc. jako vedoucímu diplomové práce za odborné a cenné rady, kterými přispěl k jejímu vypracování.

Dále děkuji své konzultantce Ing. Markétě Tumové za strávený čas a odborné rady, kterými mne při zpracovávání této práce provázela.

V neposlední řadě také všem vyučujícím Ekonomické fakulty Technické univerzity v Liberci za předávání jejich přínosných teoretických znalostí v průběhu celého mého studia.

## **Anotace v českém jazyce**

Tato práce byla sepsána na základě poznatků o Strukturálních fondech, které jsem získala díky praxi, kterou při studiích již dlouhodobě provozuji. Příprava žádosti o dotaci z evropských fondů není jednoduchá záležitost a právě jejich složitost může být příčinou poměrně nevelkého zájmu ze strany potencionálních žadatelů. Proto jsem se rozhodla v této diplomové práci zpracovat konkrétní případ podání žádosti o dotaci. V rámci teoretické části jsem představila regionální a strukturální politiku Evropské unie a podrobněji se zaměřila na jednotlivé regionální operační programy, jejich cíle a finanční prostředky. Během své praxe jsem se účastnila přípravy žádosti o dotaci zajímavého projektu a rozhodla jsem se zde popsat průběh jednotlivých událostí s tímto spojených. Rozdělila jsem toto na představení žadatele, zdůvodnění potřeby projektu, vyhledávání vhodného operačního programu a samotnou přípravu registrační žádosti. Poté jsem zhodnotila neúspěšnost podané žádosti s návrhem nápravných opatření. Nakonec jsem uvedla zhodnocení projektu a na základě zkušeností s ním vypracovala rady pro potencionální budoucí žadatele. Tato práce by mohla být inspirací každému, kdo se rozhodl realizovat projekt v rámci Regionálního operačního programu. Může se stát velmi věcným a přínosným průvodcem podání žádosti o dotaci.

## **Klíčová slova v českém jazyce**

Evropské strukturální fondy

Fondy Evropské Unie

Operační program

Prioritní osa

Příprava žádosti

Realizace Projektu

Regionální operační program

Regionální politika

Strukturální politika

## **Anotace v anglickém jazyce**

This work was written on the basis of the Structural Funds knowledge which I've got during my continuing practice. Preparation of the subsidy application from the European Funds is not simple and this complexity might be the cause of not really big interest from potential applicants. So I decided in this thesis to compile a particular case of application for the grant. In the theoretical part I presented the Regional and Structural policy of the European Union and focused on separate Regional Operational Programs, their targets and financial resources in detail. During my practice I participated in the preparation of the application of an interesting project and decided to describe the sequence of events associated with this. I divided it into the introduction of an applicant, reasoning of the project need, searching for the right operational program and the application preparation. Then I summed up the failure of the application with a proposal for corrective action. In the end I included the summary of whole project and on the basis of experience with him developed advice for potential future applicants. This work could be an inspiration to everyone, who has decided to realize a project within the Regional Operational Program. It may become a helpful guide application for the grant.

## **Klíčová slova v anglickém jazyce**

European Structural Funds

European Union Funds

Operational Program

Preferred Axis

Preparation of the application

Project Implementation

Regional operational program

Regional policy

Structural policy

# Obsah

Úvod .....	12
1. Regionální a strukturální politika Evropské unie .....	14
1.1. Klasifikace NUTS .....	14
1.2. Cíle regionální politiky .....	15
1.2.1. Cíl Konvergence .....	16
1.2.2. Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost .....	18
1.2.3. Cíl Evropská územní spolupráce .....	18
2. Regionální operační programy, jejich cíle a finanční prostředky .....	19
2.1 ROP NUTS 2 Severovýchod .....	19
2.2 ROP NUTS 2 Severozápad .....	21
2.3 ROP NUTS 2 Jihovýchod .....	22
2.4 ROP NUTS 2 Jihozápad .....	24
2.5 ROP NUTS 2 Moravskoslezsko .....	26
2.6 ROP NUTS 2 Střední Morava .....	28
2.7 ROP NUTS 2 Střední Čechy .....	29
2.8 Rozdělení finančních zdrojů ROP .....	31
3. Případová studie – podání žádosti projektu: „Zlepšení kvality ubytovacích a stravovacích služeb rekreačního střediska Drhleny v Českém ráji“ .....	32
3.1 Představení rekreačního střediska .....	32
3.2 Zdůvodnění potřebnosti a specifikace aktivit projektu .....	35
3.3 Vyhledání vhodného operačního programu .....	37
3.4 Příprava registrační žádosti .....	40
3.4.1. Žádost v aplikaci Benefit 7 .....	40
3.4.2. Doplnující informace k žádosti .....	46
3.4.3. Povinné přílohy .....	58
4. Zhodnocení neúspěšné žádosti, návrh opatření a jejich realizace .....	60
4.1 Události po podání žádosti .....	60
4.2 Zhodnocení nedostatků původní žádosti .....	62
4.3 Návrh opatření .....	65
4.4 Realizace navržených opatření .....	68

5. Zhodnocení projektu a rady pro budoucí žadatele.....	69
5.1 Rady pro budoucí žadatele .....	70
6. Závěr .....	73
Seznam literatury.....	75
Seznam příloh .....	76



## Seznam použitých zkratk a symbolů

CR	- Cestovní ruch
CZ-NACE	- Klasifikace ekonomických činností dle Českého statistického úřadu
CZV	- Celkové způsobilé výdaje
ČR	- Česká republika
DIŽ	- Doplnující informace k žádosti
EU	- Evropská unie
JV	- Jihovýchod
JZ	- Jihozápad
MSP	- Malý a střední podnik
NN	- Nízké napětí
NUTS 2	- Oblast s přibližně 100 000 obyvatel, spojení krajů = regiony soudržnosti
NUTS	- Uměle vytvořená statistická jednotka
OP	- Operační program
OPPI	- Operační program Podnikání a inovace
ROP	- Regionální operační program
RR	- Regionální rada
RS	- Rekreační středisko
SČ	- Střední Čechy
SM	- Střední Morava
SO	- Stavební objekt
SV	- Severovýchod
SZ	- Severozápad
VO	- Veřejné osvětlení
VŘ	- Výběrové řízení

## **Seznam tabulek**

Tab. 1: Klasifikace NUTS

Tab. 2: Rozdělení finančních prostředků dle jednotlivých cílů regionální politiky

Tab. 3: Prioritní osy a oblasti podpory ROP SV

Tab. 4: Prioritní osy a oblasti podpory ROP SZ

Tab. 5: Prioritní osy a oblasti podpory ROP JV

Tab. 6: Prioritní osy a oblasti podpory ROP JZ

Tab. 7: Prioritní osy a oblasti podpory ROP Moravskoslezsko

Tab. 8: Prioritní osy a oblasti podpory ROP SM

Tab. 9: Prioritní osy a oblasti podpory ROP SČ

Tab. 10: Příklad souladu projektu s rozvojovou strategií

Tab. 11: Analýza rizik v přípravné fázi projektu

Tab. 12: Analýza rizik v realizační fázi projektu

## **Seznam obrázků**

- Obr. 1: Mapa regionů soudržnosti
- Obr. 2: Graf rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky v období 2007–2013
- Obr. 3: Graf rozdělení finančních zdrojů mezi jednotlivé ROP
- Obr. 4: Fotodokumentace současného stavu – chatky
- Obr. 5 a 6: Fotodokumentace současného stavu – dětské hřiště a kurt
- Obr. 7: Fotodokumentace současného stavu – bazén
- Obr. 8: Webová aplikace Benefit 7
- Obr. 9: Graf porovnání cen konkurence

## Úvod

Tato diplomová práce byla vypracována na základě osobních zkušeností se zpracováváním žádostí o dotace z Evropských Strukturálních fondů. Tyto zkušenosti jsem získala při práci pro poradenskou společnost eFact, s.r.o.. Hlavním klientem je holdingová společnost LIF group, jejíž součástí je řada známých, rozvíjejících se podniků, jako například LIF TRADE, a.s., PIVOVAR SVIJANY, a.s., PIVOVAR ROHOZEC, a.s., Liberecký tenisový klub, s.r.o., aj.

Strukturální fondy jsou nástroje regionální politiky Evropské unie. Peníze se Strukturálních fondů jsou čerpány v rámci několikaletých cyklů a na základě definování jasných cílů a priorit. Existují dva strukturální fondy a to Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond. Programy Strukturální politiky se rozdělují do 4 skupin – Tematické operační programy, Regionální operační programy, Operační programy Praha a Evropská územní spolupráce. Tato práce se podrobněji zabývá Regionálními operačními programy.

Vyznat se a orientovat ve všech programech může být značně složité. Cílem této práce je představit jednotlivé Regionální operační programy a formou případové studie projít proces podávání žádosti o dotaci do jednoho z těchto programů. Dále podat rady a informace k událostem, které se často během podávání žádosti objevují. Informace jsou zaměřeny z pohledu žadatele o podporu a umožňují vytvořit ucelenou představu, jakým způsobem funguje Regionální operační program.

První dvě kapitoly jsou věnovány teoretické části, třetí, čtvrtá a pátá jsou kapitoly praktické.

V první kapitole je popsána Regionální a strukturální politika Evropské unie, což dále obsahuje vysvětlení klasifikace NUTS a popisuje cíle regionální politiky se zaměřením na alokované finanční zdroje.

Druhá kapitola zachycuje popis cílů a finančních prostředků všech 7 Regionálních operačních programů.

Třetí kapitola je případová studie zaměřená na konkrétní projekt podávaný do Regionálního operačního programu Střední Čechy. Obsahuje představení žadatele a projektu a komplexně zachycuje proces, kterým podání žádosti o dotaci prochází.

Ve čtvrté kapitole je zhodnocen neúspěch podané žádosti, popsány události, které následovaly po jejím podání a navržena opatření, kterými se dá vzniklá situace řešit. Také je zde zachycen popis realizace těchto opatření.

V poslední kapitole je projekt zhodnocen jako celek a na základě zkušeností s ním vypracovány rady a informace zaměřené proces podává žádosti o dotaci.

Nechť je tato práce inspirací, poučením, rádcem i průvodcem pro případné žadatele o finanční podporu z fondů Evropské unie.

# 1. Regionální a strukturální politika Evropské unie

Regionální politika Evropské unie funguje na principu finanční solidarity uvnitř Evropské unie. Tedy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů tak, aby se zvýšila kvalita života obyvatel celé Evropské unie. Jejím cílem je zajistit srovnatelnou životní úroveň ve všech regionech EU a snížit rozdíly v hospodářské úrovni regionů s ohledem na historické, kulturní a geografické odlišnosti. Podporuje především konkurenceschopné, rozvojové a inovativní aktivity s dlouhodobou účinností. Do nejméně vyspělých regionů je převáděno až 35 % rozpočtu EU.

Pro aktuální programové období 2007 – 2013 je pro Českou Republiku z evropských fondů vyčleněno 26,7 mld. eur.

## 1.1. Klasifikace NUTS

Pro účely statistického hodnocení regionů bylo Evropským statistickým úřadem zavedeno hodnocení územních celků pomocí NUTS (**N**omenclature of **T**erritorial **U**nit for **S**tatistics).

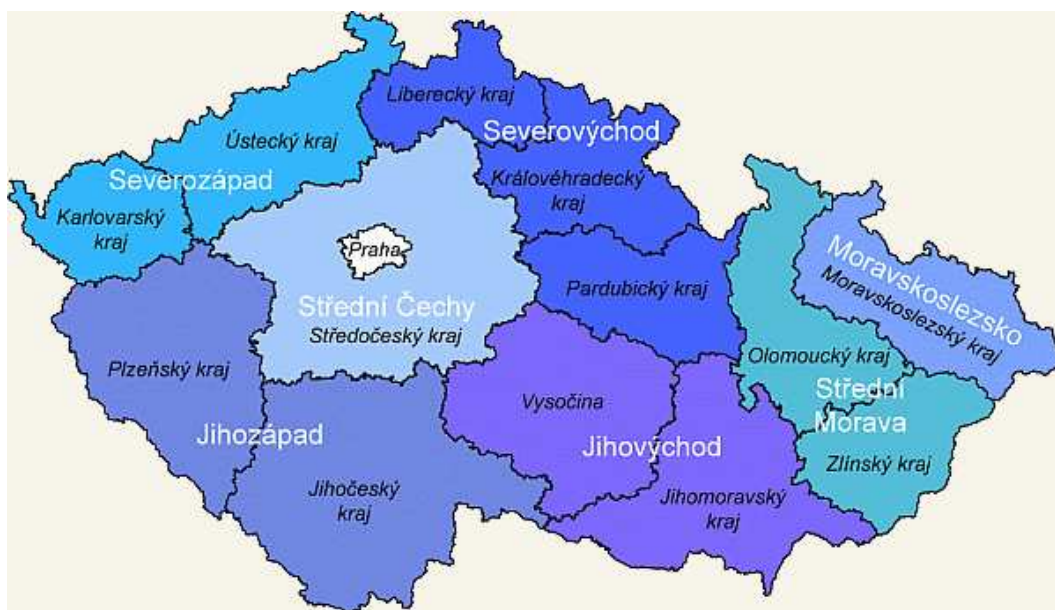
Tab. 1: Klasifikace NUTS

NUTS 0	Stát	tj. ČR
NUTS 1	Území	tj. ČR
NUTS 2	Oblast	tj. 7 sdružených krajů (regionů soudržnosti)
NUTS 3	Kraj	tj. 14 vyšších územních samosprávních celků
NUTS 4	Okres	tj. 76 okresů a 15 obvodů hl. ml. Prahy
NUTS 5	Obec	tj. zpravidla základní územní jednotky (6249)

*Zdroj: Vlastní*

V ČR byly z důvodu účelného získávání prostředků zřízeny regiony soudržnosti na úrovni NUTS 2, které se skládají z jednoho nebo více krajů. Počet obyvatel se zde pohybuje mezi 800 000 – 3 000 000.

Jednotlivých 7 regionů soudržnosti (NUTS 2) složených ze 14 krajů (NUTS 3) zachycuje následující mapa.



Obr. 1: Mapa regionů soudržnosti

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

Regiony soudržnosti pokrývají celou ČR mimo Prahu, která ekonomicky převyšuje ostatní oblasti naší republiky. Každý region má vlastní operační program podpory. Pro území hlavního města jsou určeny samostatné operační programy, o nichž se zmíním později.

## 1.2. Cíle regionální politiky

Regionální politika obsahuje jednotlivé cíle, které jsou společné pro všechny státy Evropské unie.

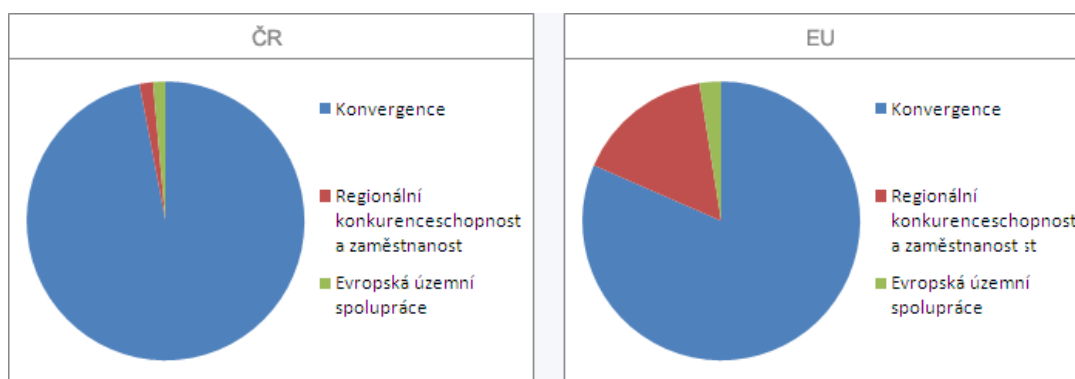
V období 2007 – 2013 jsou sledovány tři cíle, na které je v evropském střednědobém rozpočtovém rámci vyčleněno 347 mld. eur, z toho pro Českou republiku připadá 26,7 miliard eur (= 7,7% rozpočtového rámce EU).

Tyto cíle jsou: Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce

Tab. 2: Rozdělení finančních prostředků dle jednotlivých cílů regionální politiky

Cíl	Pro EU jako celek		Pro ČR	
	€	%	€	%
<b>Konvergence</b>	283 mld.	81,54	25,88 mld.	96,98
<b>Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost</b>	54,96 mld.	15,95	419,09 mil.	1,56
<b>Evropská územní spolupráce</b>	8,72 mld.	2,52	389,05 mil.	1,46
<b>Celkem</b>	<b>347 mld.</b>	<b>100</b>	<b>26,69 mld.</b>	<b>100</b>

Zdroj: Vlastní



Obr. 2: Graf rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky v období 2007–2013

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

Evropská regionální politika považuje za základní kritérium hodnocení regionů výši HDP na obyvatele, kdy milníkem se stává 75 % průměru EU.

### 1.2.1. Cíl Konvergence

Konvergence (= sbližování) se zabývá přeměnou ekonomiky méně vyspělých regionů a států Společenství ve výkonnější a přibližováním úrovně rozvoje různých částí EU. Je určen pro oblasti na úrovni NUTS 2, jejichž HDP na obyvatele je nižší než 75 % průměru celé EU.

Podpora **Evropského fondu pro regionální rozvoj** (ERDF) je zaměřena na modernizaci a diverzifikaci ekonomické struktury členských států a regionů, na rozšíření a zlepšení základní infrastruktury a na ochranu životního prostředí. Podpora **Evropského sociálního fondu** (ESF) je zaměřena na zlepšení kvality a schopnosti institucí trhu práce, vzdělávacích systémů a sociálních a ošetrovatelských služeb, na zvýšení investic



do lidského kapitálu a na adaptace veřejné správy, posílení administrativní kapacity národních a regionálních správ.

V České republice je určen pro všechny regiony soudržnosti kromě Hlavního města Prahy. Realizace cíle Konvergence probíhá prostřednictvím následujících tematických a regionálních operačních programů.

**Tematické operační programy:**

- OP Podnikání a inovace
- OP Životní prostředí
- OP Doprava
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum a vývoj pro inovace
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost
- Integrovaný operační program

**Regionální operační programy:**

- ROP NUTS 2 Jihovýchod
- ROP NUTS 2 Jihozápad
- ROP NUTS 2 Moravskoslezsko
- ROP NUTS 2 Severovýchod
- ROP NUTS 2 Severozápad
- ROP NUTS 2 Střední Čechy
- ROP NUTS 2 Střední Morava

Přesnější klasifikace a finanční zdroje jednotlivých regionálních operačních programů budou zmíněny v pozdějších kapitolách.

### **1.2.2. Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

Tento cíl se zabývá podporou regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují 75% HDP na obyvatele průměru EU (limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence).

Tento cíl je financovaný z ERDF a ESF a v České republice pod něj spadá Hl. m. Praha.

Je určen pro regiony a orgány regionální správy a operační programy mají za cíl podporovat ekonomické změny v průmyslových, městských a venkovských oblastech.

Intervence je zaměřena na inovace a ekonomiku založenou na znalostech, na životní prostředí a předcházení rizikům a na dostupnost a služby základního ekonomického významu (komunikační sítě).

#### **Tématické operační programy:**

- OP Praha Konkurenceschopnost (ERDF)
- OP Praha Adaptabilita (ESF)

### **1.2.3. Cíl Evropská územní spolupráce**

Evropská územní spolupráce je zaměřena na podporu harmonického a vyváženého rozvoje na území Unie, tedy na podporu další integrace EU prostřednictvím spolupráce na přeshraniční, mezinárodní a meziregionální úrovni. Mezi hlavní priority EÚS patří podpora rozvoje vědy a výzkumu a informační společnosti, životní prostředí a předcházení rizikům a řízení vodních zdrojů.

#### **Tématické operační programy:**

- ESPON II
- INTERACT II
- OP Meziregionální spolupráce
- OP Nadnárodní spolupráce
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko

## 2. Regionální operační programy, jejich cíle a finanční prostředky

Evropská kohezní politika je směřována především do územních celků s počtem obyvatel pohybujícím se mezi 800 tisíci a třemi miliony. Protože české kraje těchto počtů obyvatelstva většinou nedosahují, vznikly regiony soudržnosti NUTS 2 Severovýchod, Severozápad, Jihovýchod, Jihozápad, Moravskoslezsko, Střední Morava a Střední Čechy vedené regionálními radami regionů soudržnosti.

Pro účely dotačních titulů má každý region soudržnosti zpracován svůj Regionální operační program a v rámci něj jsou pak identifikovány prioritní osy a oblasti podpor.

Regionální operační programy pokrývají několik tematických oblastí s cílem zvýšení konkurenceschopnosti regionů, urychlení jejich rozvoje a zvýšení atraktivity regionů pro investory.

### 2.1 ROP NUTS 2 Severovýchod



Program nabízí evropské dotace pro inovativní a investiční projekty v Královéhradeckém, Libereckém a Pardubickém kraji, jež tvoří NUTS II Severovýchod.

Globální cíl je definován takto: „Zvýšení kvality fyzického prostředí regionu, což povede ke zvýšení atraktivity regionu pro investice, podnikání a život obyvatel. Prostřednictvím zvýšení atraktivity regionu bude docházet k jeho konvergenci k průměrné úrovni socioekonomického rozvoje EU.“

Specifické cíle jsou pak následující:

- Specifický cíl 1: Zvýšit dostupnost regionu a efektivnost dopravy při respektování ochrany životního prostředí
- Specifický cíl 2: Zlepšit kvalitu života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit
- Specifický cíl 3: Zvýšit efektivnost využití přírodního a kulturního potenciálu regionu
- Specifický cíl 4: Zvýšit atraktivitu regionu pro podnikání a investice

V období 2007 – 2013 je v rámci ROP SV možné čerpat více než 650 mil. eur.

Rozdělení jednotlivých prioritních os do oblastí podpory včetně alokovaných zdrojů zachycuje následující tabulka.

Tab. 3: Prioritní osy a oblasti podpory ROP SV

Prioritní osa		Oblast podpory	Finanční alokace (mil. eur)
1.	Rozvoj dopravní infrastruktury	1.1 Rozvoj regionální silniční dopravy	242,88
		1.2 Podpora porjektů zlepšujících dopravní obslužnost území	
		1.3 Rozvoj veřejných mezinárodních letišť	
2.	Rozvoj městských a venkovských oblastí	2.1 Rozvoj regionálních center	223,19
		2.2 Rozvoj měst	
		2.3. Rozvoj venkova	
3.	Cestovní ruch	3.1 Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit v oblasti CR	144,42
		3.2 Marketingové a koordinační aktivity v oblasti CR	
4.	Rozvoj podnikatelského prostředí	4.1 Podpora rozvoje infrastruktury pro podnikání	26,26
		4.2 Podpora rozvoje spolupráce firem se středními školami a učilišti, dalšími regionálními vzdělávacími institucemi a úřady práce, rozvoj inovačních aktivit v regionu	
5.	Technická pomoc		16,69
CELKEM			653,44

Zdroj: Vlastní

## 2.2 ROP NUTS 2 Severozápad



Tento region soudržnosti se skládá z Ústeckého a Královéhradeckého kraje a jeho globální a specifické cíle jsou následující:

Globální cíl: „Zvýšení kvality fyzického prostředí a přeměna ekonomických a sociálních struktur regionu, jako předpoklad pro zvýšení atraktivity regionu pro investice, podnikání a život obyvatel.“

Specifické cíle:

- Specifický cíl 1: Moderní a atraktivní města, představující hlavní hybnou sílu ekonomického rozvoje regionu
- Specifický cíl 2: Venkovské oblasti, využívající místní i regionální potenciál pro zajištění plnohodnotného života obyvatel
- Specifický cíl 3: Dostupný region umožňující efektivní mobilitu svých obyvatel

V období 2007 – 2013 je v rámci ROP SZ možné čerpat téměř 750 mil. eur.

Rozdělení jednotlivých prioritních os do oblastí podpory včetně alokovaných zdrojů zachycuje následující tabulka.

Tab. 4: Prioritní osy a oblasti podpory ROP SZ

Prioritní osa		Oblast podpory	Finanční alokace (mil. eur)
1.	Regenerace a rozvoj měst	1.1 Podpora rozvojových pólů regionu	259,25
		1.2 Podpora revitalizace a regenerace středních a malých měst	
		1.3 Infrastruktura v oblasti lidských zdrojů	
2.	Integrovaná podpora místního rozvoje	2.1 Budování kapacity pro místní rozvoj, informovanost a osvěta veřejnosti	53,87
		2.2 Investice do zlepšení fyzické infrastruktury	
3.	Dostupnost a dopravní obslužnost	3.1 Rozvoj dopravní infrastruktury regionálního a nadregionálního významu	269,61
		3.2 Rozvoj dopravní obslužnosti regionu	
4.	Udržitelný rozvoj cestovního ruchu	4.1 Budování a rozvoj atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu	142,97
		4.2 Zlepšování kvality a nabídky ubytovacích a stravovacích zařízení	
		4.3 Podpora marketingu a tvorby a rozvoje produktů cestovního ruchu	
5.	Technická pomoc		20,2
<b>CELKEM</b>			<b>745,9</b>

Zdroj: Vlastní

### 2.3 ROP NUTS 2 Jihovýchod



Region soudržnosti NUTS 2 Jihovýchod je tvořen Jihomoravským krajem a krajem Vysočina.

Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu

v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury.

Globální cíl: Růst konkurenceschopnosti a prosperity regionu při zvyšování kvality života obyvatel.

V období 2007 – 2013 je v rámci ROP JV možné čerpat téměř 705 mil. eur.

Rozdělení jednotlivých prioritních os do oblastí podpory včetně alokovaných zdrojů zachycuje následující tabulka.

Tab. 5: Prioritní osy a oblasti podpory ROP JV

Prioritní osa		Oblast podpory	Finanční alokace (mil. eur)
1.	Dostupnost dopravy	1.1 Rozvoj dopravní infrastruktury v regionu	345,2
		1.2 Rozvoj dopravní obslužnosti a veřejné dopravy	
		1.3 Obnova vozového parku drážních vozidel hromadné přepravy osob	
		1.4 Rozvoj infrastruktury pro bezmotorovou dopravu	
2.	Rozvoj udržitelného cestovního ruchu	2.1 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch	133,8
		2.2 Rozvoj služeb cestovního ruchu	
3.	Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel	3.1 Rozvoj urbanizačních center	201,5
		3.2 Rozvoj regionálních středisek	
		3.3 Rozvoj a stabilizace venkovských sídel	
		3.4 Veřejné služby regionálního významu	
4.	Technická pomoc		23,9
<b>CELKEM</b>			<b>704,4</b>

Zdroj: Vlastní

## 2.4 ROP NUTS 2 Jihozápad



Regionální operační program NUTS II Jihozápad se sestává z Jihočeského a Plzeňského kraje. Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury.

Globálním cílem je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu a životní úrovně obyvatelstva

Specifické cíle:

- Specifický cíl 1: Zlepšit dostupnost center osídlení z dalších obcí a měst regionu, z center mimo region, a také zlepšit vazby uvnitř regionu
- Specifický cíl 2: Aktivizovat rozvojový potenciál nadregionálních a regionálních center a stabilizovat venkovské oblasti vyváženým rozvojem sídelních funkcí měst a obcí
- Specifický cíl 3: Zlepšit využití primárního potenciálu území a posílit ekonomický význam udržitelného cestovního ruchu
- Specifický cíl 4: Zajistit efektivní čerpání prostředků ROP NUTS II Jihozápad a podpořit absorpční schopnost regionu

V období 2007 – 2013 je v rámci ROP JZ možné čerpat téměř 620 mil. eur.

Rozdělení jednotlivých prioritních os do oblastí podpory včetně alokovaných zdrojů zachycuje následující tabulka.



Tab. 6: Prioritní osy a oblasti podpory ROP JZ

Prioritní osa		Oblast podpory	Finanční alokace (mil. eur)
1.	Dostupnost center	1.1 Modernizace regionální silniční sítě	275,7
		1.2 Rozvoj infrastruktury pro veřejnou dopravu	
		1.3 Modernizace vozového parku veřejné dopravy	
		1.4 Rozvoj regionálních letišť	
		1.5 Rozvoj místních komunikací	
2.	Stabilizace a rozvoj měst a obcí	2.1 Integrované projekty rozvojových center	201,4
		2.2 Rozvojové projekty spádových center	
		2.3 Revitalizace částí měst a obcí	
		2.4 Rozvoj infrastruktury základního, středního a vyššího odborného školství	
		2.5 Rozvoj infrastruktury pro sociální integraci	
		2.6 Rozvoj zdravotnické péče	
3.	Rozvoj cestovního ruchu	3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu	123,9
		3.2 Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v cestovním ruchu	
		3.3 Rozvoj služeb cestovního ruchu, marketingu a produktů cestovního ruchu	
4.	Technická pomoc		18,6
CELKEM			619,6

Zdroj: Vlastní

## 2.5 ROP NUTS 2 Moravskoslezsko



Regionální operační program NUTS II Moravskoslezsko je určen pro region soudržnosti Moravskoslezsko, který je totožný s Moravskoslezským krajem. Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury.

Globálním cílem je zrychlení rozvoje regionu a zvýšení jeho konkurenceschopnosti.

V období 2007 – 2013 je v rámci ROP Moravskoslezsko možné čerpat přes 716 mil. eur.

Rozdělení jednotlivých prioritních os do oblastí podpory včetně alokovaných zdrojů zachycuje následující tabulka.

Tab. 7: Prioritní osy a oblasti podpory ROP Moravskoslezsko

Prioritní osa		Oblast podpory	Finanční alokace (mil. eur)
1.	Regionální infrastruktura a dostupnost	1.1 Rozvoj regionální silniční dopravní infrastruktury	289,3
		1.2 Rozvoj a dostupnost letiště Ostrava	
		1.3 Rozvoj dopravní obslužnosti	
		1.4 Infrastruktura integrovaného záchranného systému a krizového řízení	
2.	Podpora prosperity regionu	2.1 Infrastruktura veřejných služeb	194,8
		2.2 Rozvoj cestovního ruchu	
		2.3 Podpora využívání brownfields	
		2.4 Marketing regionu	
3.	Rozvoj měst	3.1 Rozvojové póly regiony	136,05
		3.2 Subregionální centra	
4.	Rozvoj venkova	4.1 Rozvoj venkova	71,6
5.	Technická pomoc		24,35
CELKEM			716,1

Zdroj: Vlastní

## 2.6 ROP NUTS 2 Střední Morava



Regionální operační program NUTS II Střední Morava je složen z Olomouckého a Zlínského kraje. Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury, odstraňování ekologických zátěží.

Globálním cílem programu je růst konkurenceschopnosti regionu, zvýšení životní úrovně obyvatelstva a prosperity.

V období 2007 – 2013 je v rámci ROP SM možné čerpat téměř 660 mil. eur.

Rozdělení jednotlivých prioritních os do oblastí podpory včetně alokovaných zdrojů zachycuje následující tabulka.

Tab. 8: Prioritní osy a oblasti podpory ROP SM

Prioritní osa		Oblast podpory	Finanční alokace (mil. eur)
1.	Doprava	1.1 Regionální dopravní infrastruktura	255,1
		1.2 Veřejná doprava	
		1.3 Bezmotorová doprava	
2.	Integrovaný rozvoj a obnova regionu	2.1 Rozvoj regionálních center	259
		2.2 Rozvoj měst	
		2.3 Rozvoj venkova	
		2.4 Podpora podnikání	
3.	Cestovní ruch	3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu	121,6
		3.2 Veřejná infrastruktura a služby	
		3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby	
		3.4 Propagace a řízení	
5.	Technická pomoc		21,7
CELKEM			657,4

Zdroj: Vlastní

## 2.7 ROP NUTS 2 Střední Čechy



Tento program je určen pro region soudržnosti Střední Čechy, který je totožný se Středočeským krajem. Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu,

přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury, odstraňování ekologických zátěží.

Globálním cílem je zvýšení HDP na obyvatele a kvality života obyvatel.

V období 2007 – 2013 je v rámci ROP SČ možné čerpat téměř 560 mil. eur.

Rozdělení jednotlivých prioritních os do oblastí podpory včetně alokovaných zdrojů zachycuje následující tabulka.

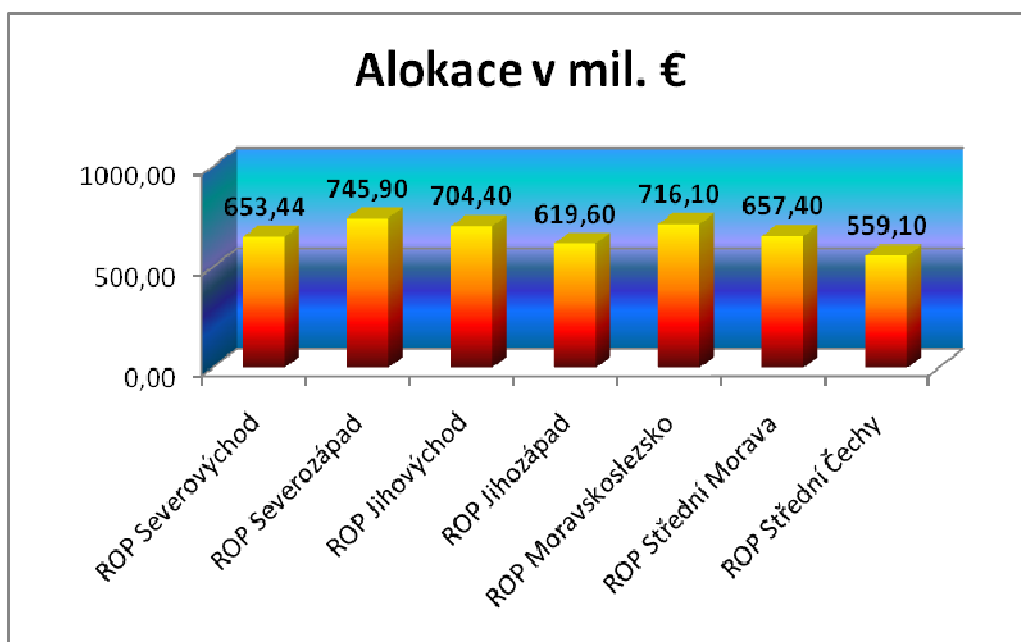
Tab. 9: Prioritní osy a oblasti podpory ROP SČ

Prioritní osa		Oblast podpory	Finanční alokace (mil. eur)
1.	Doprava	1.1 Regionální dopravní infrastruktura	232,6
		1.2 Udržitelné formy veřejné dopravy	
2.	Cestovní ruch	2.1 Podnikatelská infrastruktura a služby cestovního ruchu	100,6
		2.2 Veřejná infrastruktura a služby cestovního ruchu	
		2.3 Propagace a řízení turistických destinací Středočeského kraje	
3.	Integrovaný rozvoj území	3.1 Rozvoj regionálních center	206,9
		3.2 Rozvoj měst	
		3.3 Rozvoj venkova	
5.	Technická pomoc		19
CELKEM			559,1

Zdroj: Vlastní

## 2.8 Rozdělení finančních zdrojů ROP

Na regionální operační programy cíle Konvergence je z fondů EU vyčleněno 4,6 mld. €. Rozdělení těchto zdrojů mezi jednotlivé ROP zachycuje následující graf.



Obr. 3: Graf rozdělení finančních zdrojů mezi jednotlivé ROP

Zdroj: Vlastní

### **3. Případová studie – podání žádosti projektu: „Zlepšení kvality ubytovacích a stravovacích služeb rekreačního střediska Drhleny v Českém ráji“**

V této části své diplomové práce bych ráda představila projekt, u kterého jsem se podílela na přípravě registrační žádosti do ROP NUTS 2 Střední Čechy. Tato kapitola popisuje jednotlivé úkony, které podání registrační žádosti předcházejí. Ráda bych zde také názorně dokázala, že podání žádosti je jedním z nejdůležitějších kroků k získání dotace. Co je uvedeno v žádosti je pro žadatele závazné a velmi těžko změnitelné. Proto je třeba věnovat jí maximální pozornost.

Každý, kdo chce podat žádost o dotaci, musí počítat s tím, že se nebude jednat o záležitost několika dní, či která ho nijak zvlášť nezaměstná. Naopak, zadministrovat projekt zabere spoustu úsilí a času. Pokud žádáme o dotaci, musíme dbát mimo jiné na správnost a úplnost a řádnou archivaci veškerých dokumentů, plnit doplňující požadavky Regionální rady ve velmi krátkých termínech, velmi přesně následovat Pokyny pro žadatele a příjemce a nic neopomenout.

Projekt rekreačního střediska Drhleny v Českém ráji (RS Drhleny) začal v roce 2008, v tomto roce byla také RŽ podána. Tato kapitola mimo jiné ukáže, jak složitý, táhlý a časově náročný proces podání žádosti je.

#### **3.1 Představení rekreačního střediska**

Rekreační středisko Drhleny v Českém ráji je situováno v Českém ráji u obce Kněžmost-Drhleny, u osady Čížovka v okrese Mladá Boleslav. Poloha střediska v borových a smíšených lesích nabízí možnosti pěší a cyklistické turistiky, neboť přes Žehrovský les vede „Zlatá stezka Českého ráje“. V ekologicky čisté oblasti a s příznivými klimatickými podmínkami je pobyt v rekreačním středisku vhodný zejména pro rodiny s dětmi, sportovní a rekondiční aktivity a pro aktivní i pasivní odpočinek. Jedná se o středisko s tradicí, přičemž některé jeho části již byly v roce 2004 zrekonstruovány, ale většina objektů je v původním, pouze poupravovaném stavu. Plocha rekreačního střediska je 23 511 m<sup>2</sup>.



Pro ubytování je k dispozici 13 chat bez sociálního zařízení se 4 až 5 lůžky (pro tyto chaty slouží společná sociální zařízení, zvláště pro ženy a muže), 10 chat se sociálním zařízením a 4 lůžky, 8 nových chat o půdorysu 9,75 x 6 m, s nadstandardní výbavou (sociální zařízení, dvě dvoulůžkové ložnice, obývací místnost s krbem a kamny a kuchyňkou, úschovna kol) a 4 tří- až čtyřlůžkové apartmány s vlastním sociálním zařízením.

Všechny chaty jsou vybaveny ledničkou a základním nábytkem. V chatách vybavených nadstandardně jsou k dispozici krbová kamna, mikrovlnná trouba, varná deska (2 plotýnky), varná konvice a základní kuchyňské nádobí (talíře, hrnky, příbory).



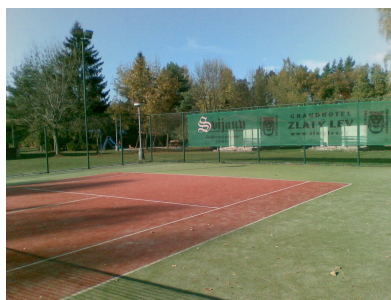
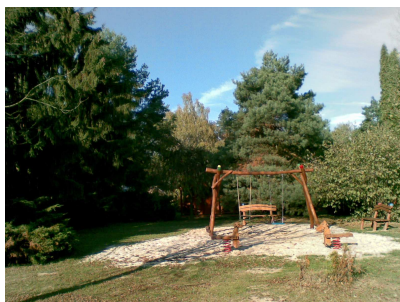
Obr. 4: Fotodokumentace současného stavu - chatky

*Zdroj: Vlastní*

Stravování je zajišťováno podle přání s plnou penzí, s polopenzí nebo bez snídaní. Pro drobný nákup a občerstvení je zde restaurace s výčepem, kde lze zajistit také různé oslavy a večírky. Kuchyně však nyní slouží pouze jako výdejna maximálně 100 dovážených jídel.

K dispozici je tak v současnosti 149 míst pro ubytování v chatkách a apartmánech, 120 stravovacích míst v jídelně a 90 míst v restauraci (50 uvnitř, 40 venku).

Ke sportovnímu vyžití slouží nový tenisový kurt s umělou trávou, antukový volejbalový kurt a na zastřešené terase tři stoly pro stolní tenis. Pro děti je určen také dětský koutek.



Obr. 5 a 6: Fotodokumentace současného stavu – dětské hřiště a kurt

*Zdroj: Vlastní*

Pro koupání je k dispozici vyhřívaný bazén a pro děti je určen malý bazének. Možnosti koupání jsou také v Drhlenském rybníku (4 min. chůze) nebo na Branžeži vzdálené 25 minut chůze.



Obr. 7: Fotodokumentace současného stavu – bazén

*Zdroj: Vlastní*

Rekreační středisko je provozováno sezónně cca od 1. 5. do 15. 10. Turnusy jsou v době hlavní sezóny vždy týdenní s nástupem v sobotu od 16 hodin a s ukončením v sobotu do 10 hodin.

Typickým návštěvníkem hlavní sezony je středně příjmová rodina s dětmi z celé ČR, (převážně však z okruhu cca 150km) se sportovním zaměřením a dostatečnou znalostí regionu. Tato skupina se do střediska opakovaně vrací.

Ve vedlejší sezoně před hlavní sezonou dominují děti ze škol v přírodě, naopak, po hlavní sezoně dominují senioři a firemní klientela.

Obsazenost střediska v hlavní sezóně (červenec - srpen) dosahuje 60,9 % a klientelu tvoří zejména rodiny s dětmi (90 %). Ve vedlejší sezóně (duben - červen, září - říjen) je dosahováno pouze 14,3 % obsazenosti lůžek a klientelu tvoří hlavně školy (80%).

### **3.2 Zdůvodnění potřeby a specifikace aktivit projektu**

Vzhledem k častým změnám majitelů od začátku jeho založení, vyvíjelo se středisko poměrně bouřlivě a nekoordinovaně. Toto se však změnilo v roce 2005, kdy se provozovatelem stala společnost TYRES a.s., jež je v portfoliu současné skupiny LIF group. Od této doby středisko získalo jasnou koncepci – vybudovat rekreační středisko vysokého kvalitativního standardu, avšak za příznivých ekonomických podmínek – jak na straně nákladové, tak především na straně cenové pro cílové skupiny.

V rámci této politiky byla provedena řada modernizací resp. nových staveb. Nicméně hlavní úkol, modernizace společenské budovy a sociálního zázemí je vzhledem k časové a finanční náročnosti prozatím odkládán s tím, že je velmi intenzivně vnímána příležitost profinancování z veřejných zdrojů – Regionálního operačního programu.

V rámci strategie postupného budování střediska byla provedena analýza, při které byly stanoveny tyto klíčové nedostatky střediska:

- Nevyhovující ubytovací podmínky v nemodernizovaných chatkách
- Toaleta personálu nevyhovuje předpisům, neboť nemá předsíňku pro odložení pracovního oděvu a umytí rukou
- Jídelna není vybavena umyvadlem pro umytí ruku před jídlem
- Hlavní jídelna je ve dnech slunečného a teplého počasí extrémně přehřátá a tudíž neposkytuje vhodné prostředí pro strávníky
- Z hlediska hygieny není zcela vhodný prostor pro oddělený sklad špinavého prádla
- Není k dispozici společná úschovna kol (případně půjčovna kol)
- Kuchyně není umístěna v blízkosti restaurace
- Hlavní objekt není zateplen ani vytápěn
- V blízkosti kuchyně je problém s kanalizací (odpadem)

- Kontejnery na odpad jsou umístěny v blízkosti terasy restaurace
- Dochází k zatékání na některých místech střechy
- Při vjezdu do areálu není znatelné umístění recepce
- Není poskytováno stravování odpovídající zbývajícimu standardu střediska
- Nejsou poskytovány doplňkové služby (ochrana cenností, moderní rezervační a ubytovací systém)
- Středisko neumožňuje pobyt osobám se sníženou pohyblivostí
- Areál není oplocen resp. jinak ohraničen
- V areálu nejsou zpevněné komunikace a chodníky pro pohyb osob
- Dětské hřiště kapacitou neodpovídá kapacitě střediska
- Není k dispozici travnaté hřiště pro míčové hry
- Nerekonstruované kurty neodpovídají požadavkům sportovců

Tyto a další nedostatky vytvořili zadání pro další modernizaci a další postup při budování rekreačního střediska.

Předmětem projektu je tedy demolice a rekonstrukce nevyhovujících zařízení a výstavba nové hlavní budovy s provozním (recepce, sklady), se stravovacím (kuchyně, jídelna) a hostinským (restaurace) zázemím pro celou kapacitu rekreačního střediska (120 osob) a demolice 8 původních chatek a výstavby 6 nových.

Rozsáhlá modernizace celého střediska se tedy týká těchto aktivit:

- demolice a znovupostavení hlavního – společného objektu s vybudováním solárního ohřevu užitkové vody (stravovací a restaurační zázemí včetně zázemí pro incentivní turistiku)
- rekonstrukce sociálního objektu
- demolice 8 starých a postavení 6 nových, komfortnějších chatek
- vybudování multifunkčního oploceného hřiště (tenis, volejbal, nohejbal, a další)
- rozšíření dětského hřiště (Tomovy parky)
- vybudování fotbalového hřiště
- vybudování komunikací včetně chodníků
- vybudování oplocení celého střediska včetně vstupní brány a osvětlení

### 3.3 Vyhledání vhodného operačního programu

Když je specifikován projekt, je potřeba vyhledat vhodný operační program, který by mohl tento projekt finančně podpořit.

Jelikož vlastníkem rekreačního střediska Drhleny v Českém ráji je podnikatelský subjekt a jedná se o investiční projekt, hledali jsme vhodný program podpory v rámci Operačního programu podnikání a inovace (OPPI) a dále v Regionálním operačním programu Střední Čechy (ROP SČ), kam Drhleny spadají.

Na stránkách společnosti Czechinvest ([www.czechinvest.org](http://www.czechinvest.org)) jsou situovány všechny informace ohledně OPPI.

Z těchto programů připadal v úvahu programy jako Rozvoj či Nemovitosti, ale všechny programy jsme velmi rychle vyloučili po základním nastudování obsahů programu.

Program Rozvoj se zaměřuje na rozvoj technologií ve zpracovatelském průmyslu – tam rozhodně rekreační středisko nepatří. Program Nemovitosti zase mimo jiné řeší pouze stavby nad 500 m<sup>2</sup> podlahové plochy, což nemovitosti v RS nemají. Samozřejmě by se v rámci těchto programů našla spousta dalších důvodů, proč pro náš projekt nejsou vhodné, ale prověřit by se měly vždy všechny možnosti.

Další volbou tedy byl Regionální operační program. Na stránkách [www.ropstrednicechy.cz](http://www.ropstrednicechy.cz) jsme prošli názvy všech prioritních os a poté oblastí podpory a naprosto nejvhodnější již podle názvu byla prioritní osa: 2 Cestovní ruch, oblast podpory: 2.1 Podnikatelská infrastruktura a služby cestovního ruchu.

Bylo nutné prověřit soulad informací z nalezené oblasti podpory se základními předpoklady projektu, jako například:

- Jsme oprávněným žadatelem?
  - ANO, žadatel je podnikatelský subjekt, který splňuje definici malého a středního podniku, svou činnost provozuje více než 2 roky a podniká v oblasti cestovního ruchu
- Jsou specifikované aktivity projektu podporovány aktivitami?

- ANO, projekt naplňuje většinu podporovaných aktivit uvedených ve Výzvě, např.:
  - ⇒ Výstavba (případně rekonstrukce a modernizace) a vybavení ubytovacího zařízení, vč. zázemí pro poskytování stravovacích služeb
  - ⇒ Výstavba (příp. rekonstrukce) a vybavení sportovně-rekreačních zařízení a zařízení pro kongresový CR ve vazbě na ubytovací zařízení, další infrastrukturu nebo atraktivitu CR (např. multifunkční sportovní zařízení a sportovně-rekreační areály vč. půjčoven sportovních potřeb, wellness služby, infrastruktura pro rekreační plavbu, infrastruktura pro poskytování služeb v rámci venkovského CR, služeb v rámci incentivní a kongresové turistiky a služeb v rámci lázeňského CR
  - ⇒ Investice do další doprovodné infrastruktury ve vazbě na ubytovací zařízení, další infrastrukturu nebo atraktivitu CR (např. pořízení čtyřkolek, kol, lodí, minigolf). Tato aktivita bude podporovaná pouze jako doplňková.
- Je projekt v rozmezí minimální a maximální přípustné hranice výše celkových způsobilých výdajů?
  - ANO, minimální přípustná výše celkových způsobilých výdajů najeden projekt je 2 mil. Kč, maximální není stanovena, ale maximální celková výše dotace z ROP SČ nesmí přesáhnout 50 mil. Kč.
    - ⇒ Připravovaný projekt RS Drhleny má hodnotu 71 mil. Kč, přičemž způsobilé výdaje byly vyčísleny na 58 mil. Kč.
    - ⇒ (žadatel spadá do režimu blokované výjimky podle nařízení Komise (ES) č. 1628/2006, tudíž mu jako střednímu podniku připadá 50% případné dotace z rozpočtu Regionální rady.
- Je žadatel schopen a ochoten splnit doplňující požadavky?
  - ANO, žadatel bude respektovat následující požadavky

- ⇒ Podporované budou pouze projekty, jejichž realizací dojde ke zvýšení standardu poskytovaných služeb či k rozšíření ubytovacích a stravovacích kapacit.
- ⇒ Podporovány budou pouze projekty, které se zaváží k následné certifikaci daného ubytovacího zařízení (pokud daný typ ubytovacího zařízení certifikaci dosud nemá).
- Jsou hlavní výdaje projektu považovány za způsobilé?
  - ANO, jako způsobilé jsou mimo jiné Výzvou určeny tyto:
    - ⇒ Pořízení staveb formou výstavby
    - ⇒ Samostatné movité věci a soubory movitých věcí
    - ⇒ Výdaje na publicitu
- Jaké výdaje jsou nezpůsobilé?
  - ⇒ DPH
  - ⇒ Mzdové náklady
- Bude projekt zrealizován do konečného data způsobilosti?
  - ANO, poslední datum podání Žádosti o platbu nesmí být pozdější než 30. 6. 2011
    - ⇒ Dle harmonogramu bude projekt ukončen 30. 6. 2010
- Termín výzvy? Je možné stihnout připravit registrační žádost dle předepsaných náležitostí?
  - ANO, příjem registračních žádostí je vypsán na 15. 9. 2008 – 14. 11. 2008
    - ⇒ V září 2008 byl již projekt poměrně přesně specifikován, zpracován od projektantů, rozpočet byl připraven = 2 měsíce na přípravu registrační žádosti jsou přiměřeně dostatečné
- Výše alokovaných zdrojů pro danou Výzvu? Má „smysl“ podávat velký projekt?
  - ANO, alokované zdroje jsou pro tuto Výzvu 330 mil. Kč.
    - ⇒ Projekt má hodnotu 71 mil. Kč, z toho jsou způsobilé výdaje 58 mil. Kč
    - ⇒ Předpokládaná výše dotace je 50% = 29 mil. Kč

### 3.4 Příprava registrační žádosti

Pro přípravu žádosti je nutné podrobně prostudovat veškeré dokumenty, které jsou k dané výzvě k dispozici. Tyto dokumenty jsou vždy ke stažení na internetových stránkách RR.

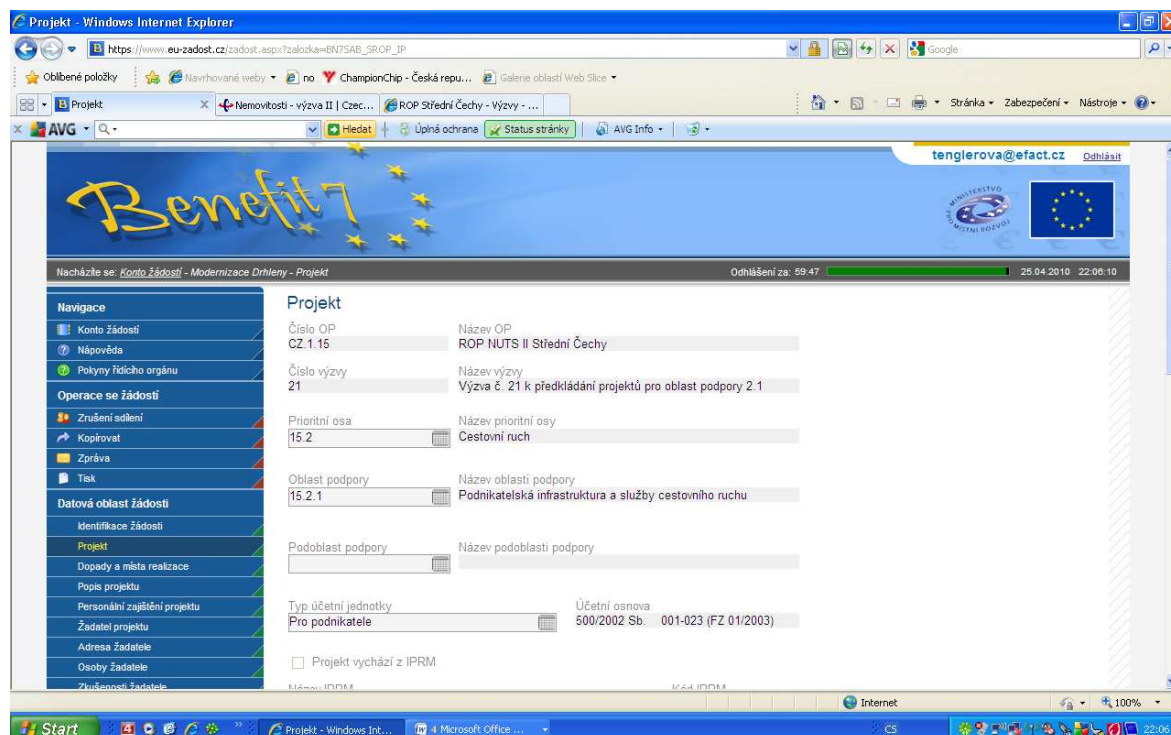
Jsou to mimo jiné hlavně:

- Výzva
- Pokyny pro žadatele a příjemce
- Výběrová kritéria

Registrační žádost se skládá z těchto částí:

- 1) Žádost ve webové aplikaci Benefit 7 ([www.eu-zadost.cz](http://www.eu-zadost.cz))
- 2) Doplnující informace k žádosti – textová část
- 3) Povinné přílohy

#### 3.4.1. Žádost v aplikaci Benefit 7



Obr. 8: Webová aplikace Benefit 7

Zdroj: <https://www.eu-zadost.cz/>



Webová aplikace Benefit 7 má 28 částí které je nutné všechny postupně řádně vyplnit. Zde uvedené informace jsou závazné a musí jak odrážet podstatu projektu, tak respektovat cíle operačního programu. Vždy je nutné sledovat pokyny ve Výzvě a zachycovat jejich naplňování. Do této aplikace může vstupovat a editovat ji více osob a to na základě přidělených přístupů k žádosti. Je to vhodné prostředí pro ukládání a sdílení informací, které slouží mimo jiné jako podklad pro vypracování Doplňující informace k žádosti.

Tato aplikace je schopna sama zkontrolovat, zda něco v žádosti nechybí, zda jsou finanční údaje správně vypočítány, zda si některé části vzájemně neodporují, apod.

### **Specifikace jednotlivých částí:**

#### Identifikace žádosti

- Obsahuje název projektu, přidělené číslo a stav zpracování, zachycuje datum založení a odevzdání žádosti, datum a osobu, která žádost naposledy změnila.

#### Projekt

- Tato záložka identifikuje základní údaje o projektu, jako např. operační program, prioritní osu, apod. Dále je zde uveden stručný obsah projektu a v neposlední řadě základní identifikace projektu a žadatele.

#### Dopady a místa realizace

- Zde se uvádí adresa místa realizace projektu a území, na které bude mít projekt dopad

#### Popis projektu

- Tato část je z hlediska projektu velmi důležitá a obsáhlá. Popisuje se zde zdůvodnění potřeby projektu vč. popisu výchozího stavu, cíle projektu, soulad s cíli programu, prioritní osy a oblasti podpory, popis aktivit v přípravné fázi projektu, popis aktivit v realizační fázi projektu, popis aktivit v provozní fázi projektu a způsob udržení výsledků projektu, připravenost projektu k realizaci a vazba na jiné aktivity a projekty.

#### Personální zajištění projektu

- Zde jsou uvedeni hlavní členové týmu, který se o projekt stará – např. vedoucí projektu, ekonom, technický dozor, administrátor. Popisují se zde jejich jednotlivá zapojení v určitých částech projektu a také jejich předchozí zkušenosti.

#### Žadatel projektu

- Identifikuje název, IČ a typ žadatele.

#### Adresa žadatele

- Dělená na oficiální a adresu pro doručení

#### Osoby žadatele

- Zde je uveden statutární zástupce a hlavní kontaktní osoba žadatele včetně kontaktních údajů

#### Zkušenosti žadatele

- Zde se uvádí již realizované projekty – jejich popis s uvedením hodnoty a období realizace a popis zapojení žadatele do přípravy, realizace a provozu tohoto projektu

#### Partner projektu

- Vždy je vhodné, aby projekt nějakého partnera pro spolupráci měl. Často toto bývá i předmětem hodnocení = přidělují se body za počet partnerů a způsob jejich zapojení do projektu. Uvádí se zde mimo popisu zapojení také předchozí spolupráce či zkušenosti partnera s podobnými projekty. Náš projekt měl 3 partnery, což by podle hodnotících kritérií mohlo získat nejvyšší možný počet bodů.

#### Adresa partnera

#### Osoby partnera

#### Harmonogram projektu

- Je závazný a musí odrážet skutečnost. Zachycuje zahájení a ukončení projektu, zahájení a ukončení jednotlivých naplánovaných aktivit. Vždy je třeba dodržovat datum počátku znatelnosti nákladů – obvykle bývá až po schválení formálních náležitostí žádosti Regionální radou. Pokud začneme projekt realizovat dříve, jsou náklady vzniklé před tímto datem považovány

za neuznatelné. Pokud na tuto skutečnost zapomeneme a do harmonogramu uvedeme datum dřívější a budeme dle rozpočtu náklady považovat za uznatelné, je toto důvodem k vyřazení projektu z dalšího hodnocení. U projektu RS Drhleny byl harmonogram určen od 1. 3. 2009 do 30. 5. 2010. Žádost byla podávána v listopadu roku 2008, tudíž byla stanovena dostatečná časová rezerva.

#### Podpora de-minimis

- De minimis představuje takovou podporu, která nesmí spolu s ostatními podporami „de minimis“ poskytnutými jednomu příjemci za dobu předchozích tří let přesáhnout výši 200 000 EUR. V rámci této podpory lze podpořit jen některé určité aktivity, ale na druhou stranu je možné získat dotaci ve větším % než přes tzv. „režim blokové výjimky“. Tato záložka se ale RS Drhleny netýká, proto zůstává nevyplněna a také do ní nelze vstoupit.

#### Další podpory projektu

- Také se našeho projektu netýká, tudíž záložka zůstává nepřístupná

#### Hodnoty indikátorů

- Jedná se o závazné hodnotící ukazatele, které se žadatel zavazuje splnit v daném termínu. Jsou také předmětem hodnocení – přidělování bodů. Je vhodné opět prostudovat hodnotící kritéria a tyto indikátory pokud možno upravit tak, aby získaly co nejvíce bodů (za předpokladu, že je žadatel skutečně splní)
- RS Drhleny se zde zavázalo např. k:
  - Počet nově vzniklých lůžek = 24
  - Počet nových ubytovacích zařízení = 6
  - Počet nově vytvořených pracovních míst = 1,5
  - Počet nových sportovně-rekreačních zařízení = 5

#### Rozpočet projektu

- Zde se uvádí velmi podrobný položkový rozpočet dle předepsané osnovy. Rozpočet musí být hodnotově v přesném souladu s rozpočtem dodaným od projektantů.

- Projekt RS Drhleny
  - Celkové výdaje = 71 058 865,74
  - Z toho způsobilé výdaje = 56 859 634,74

#### Přehled financování

- Zde jsou uvedeny zdroje financování, způsobilé, nezpůsobilé, investiční, neinvestiční výdaje a určení dotace z RR
- U RS drhleny by dotace z RR činila 14 225 769,00, tedy 25,02% CZV (celkových způsobilých výdajů)

#### Finanční plán

- Zde se uvádí předpokládaný datum žádosti o platbu s předpokládanou částkou žádosti. Pokud se předpokládá více průběžných žádostí o platbu na základě etapizace, musí jejich součet přesně odpovídat hodnotě dotace z RR na záložce Přehled financování

#### Prioritní téma

- Po výběru hospodářské činnosti žadatele a typu území se z přednastaveného seznamu vybere prioritní téma projektu
- U RS Drhleny je prioritním tématem Jiná podpora zlepšení služeb cestovního ruchu

#### Dodavatelé pro VŘ

- Pokud jsou již vybráni dodavatelé pro výběrová řízení, uvádí se zde jejich seznam. V případě RS Drhleny žádní zatím vybráni nebyli, proto zůstává záložka prázdná, ale je vyplnitelná, jelikož bylo zaškrtnuto, že projekt počítá s výběrovým řízením

#### Výběrová řízení

- Zde se velmi přesně specifikují výběrová řízení, se kterými se v rámci projektu počítá. Člení se obvykle dle jednotlivých aktivit projektu a uvádí se zde přesná specifikace včetně předpokládané hodnoty a harmonogramu jednotlivých VŘ.
- Projekt RS Drhleny počítá s 5 výběrovými řízeními

#### Horizontální témata

- Jedná se o popisnou část, kde žadatel musí prokázat, že projekt nemá negativní vliv na udržitelný rozvoj a rovné příležitosti

#### Udržitelný rozvoj

- Zde se jednotlivá témata podrobně popisují. Ze seznamu je vybráno kvantifikovatelné či nekvantifikovatelné environmentální kritérium, u kterého je popsán dopad projektu
- Opět se jedná o bodovaná kritéria, která je vždy dobré uvést a naplnit
- RS Drhleny naplňuje jak kvantifikovatelné (s vyčíslením výchozí a cílové hodnoty), tak i nekvantifikovatelné environmentální kritérium, což opět pozitivně ovlivní bodové ohodnocení žádosti

#### Rovné příležitosti

- Ze seznamu jsou vybrány principy rovných příležitostí, ke kterým projekt svou podstatou přispívá a doloží se textovým výkladem
- Projekt RS Drhleny naplňuje 6 bodů rovných příležitostí

#### Publicita

- Ze seznamu jsou vybrány určité způsoby publicity, ke kterým se žadatel zavazuje. U každého z nich je pak uveden podrobnější popis

#### Přílohy projektu

- Zde jsou vyjmenovány jednotlivé povinné přílohy projektu, které musí žadatel spolu s žádostí předložit. U každé z nich se uvádí počet předkládaných stran a doplňující popis, popřípadě, že příloha je pro daný projekt „nerelevantní“. Veškeré přílohy se zde mohou uložit v elektronické podobě

#### Čestná prohlášení

- Již přednastavená čestná prohlášení, která je žadatel povinen přečíst a zaškrtnout – odsouhlasit. Jedná se např. o Čestné prohlášení o bezdlužnosti, bezúhonnosti, o pravdivosti a úplnosti uvedených údajů, aj.

### **3.4.2. Doplnující informace k žádosti**

Doplňující informace byla zpracována v souvislosti s předložením žádosti o poskytnutí dotace z ROP NUTS II Střední Čechy na realizaci projektu zaměřeného na rekonstrukci infrastruktury cestovního ruchu. Představuje jeden z podpůrných dokumentů, který se předkládá jako příloha k žádosti o dotaci u projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU.

Účelem přílohy Doplnující informace k Žádosti (dále jen DIŽ) je předat informace, které nejsou obsaženy v Žádosti o poskytnutí dotace z webové aplikace Benefit 7, ani ostatních povinných přílohách, popř. které jsou v těchto dokumentech uvedeny jen v omezeném rozsahu, ale které mají pro posouzení projektu a ověření jeho smysluplnosti zásadní význam.

Struktura předkládané informace vychází z metodické příručky pro zpracování studie do Regionálního operačního programu NUTS II Střední Čechy.

#### **Stručný popis DIŽ**

Tato povinná příloha je sestavena tak, aby obsahovala všechny potřebné informace k hodnocení projektu a posouzení jeho realizovatelnosti a bylo postupováno dle metodické příručky „Finanční a socioekonomické hodnocení projektů“ zveřejněné na [www.ropstrednicechy.cz](http://www.ropstrednicechy.cz).

#### **Byla použita tato struktura:**

1. Úvodní informace.
2. Logický rámec.
3. Soulad projektu s rozvojovými strategiemi.
4. Analýza trhu.
5. Analýza výchozího stavu a důsledků projektu.
6. Marketingový mix.
7. Doplnující technické informace pro hodnocení finanční analýzy projektu.
8. Další informace o projektu.

9. Nová pracovní místa.
10. Vliv projektu na horizontální témata.
11. Finanční analýza projektu (cash flow).
12. Socioekonomická analýza projektu.
13. Udržitelnost projektu.
14. Analýza rizik projektu a jejich řízení.
15. Předběžný výpočet maximální výše dotace z ROP NUTS 2 Střední Čechy pro projekty generující příjmy.
16. Posouzení projektu z hlediska veřejné podpory.

Pro zpracování této Doplnkové informace byly využity jak interní dokumenty žadatele o podporu (LIF TRADE a.s.), tak veřejných zdrojů nebo dokumenty vztahující se ROP Střední Čechy, resp. turistického regionu Český ráj, tak i místní šetření, jak ve vlastním zařízení, tak blízkém okolí.

Interní podklady žadatele tvořily:

- výstupy z účetnictví
- výsledovka a rozvaha
- platné ceníky
- operativní evidence
- smluvní dokumenty
- položkový stavební rozpočet
- technická zpráva

Podklady z veřejných zdrojů tvořily:

- Regionální operační program NUTS II Střední Čechy
- Strategický plán rozvoje turistického regionu Český ráj
- Statistiky ČSÚ
- Webové stránky ROP <http://www.ropstrednicechy.cz/>
- Webové stránky regionu Český ráj <http://www.cesky-raj-info/>
- Webové stránky turistických a ubytovacích serverů: <http://www.relevant.cz/>,  
<http://www.ceskyrajchatky.com/>, <http://www.aa.cz/campceskyraj/>,

<http://ubytovani.turistik.cz/rekreacniareal-dolni-bousov-11015.htm>,

<http://www.penziony.cz/prihrazy/rekreacni-stredisko-prihrazy/>

### Ad. 3. Soulad s rozvojovými strategiemi

Projektový záměr byl porovnáván s řadou strategických dokumentů na různých úrovních.

Jednalo se zejména o turistický region, v němž se středisko nalézá, dále NUTS II Střední Čechy. Zde bylo třeba dokázat, že projekt naplňuje cíle jednotlivých strategií.

Čím více souladů, tím lépe. Zde je jeden příklad:

Tab. 10: Příklad souladu projektu s rozvojovou strategií

Název rozvojového dokumentu	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
<b>Priorita/ strategický cíl</b>	STRATEGICKÝ CÍL F.1 – Rozvoj domácího a zahraničního cestovního ruchu v kraji
<b>Opatření/ aktivity</b>	F.1.3 Budování a modernizace infrastruktury pro cestovní ruch a lázeňství v kraji F.1.4 Rozvoj služeb a podnikatelských aktivit v oblasti cestovního ruchu F.1.5 Podpora incentív a kongresové turistiky v regionu
<b>Jakým způsobem projekt přispěje k dosažení zamýšlených aktivit</b>	Realizací projektu dojde k modernizaci infrastruktury pro cestovní ruch. Hlavní a sociální objekt i nové chatky budou modernizovány tak, aby odpovídali všem požadavkům i náročnějších klientů (nové sociální zázemí, zateplení, moderní vybavení, vhodnost pro imobilní občany, aj.). Vybudováním nových sportovně-rekreačních zařízení (multifunkční oplocený a osvětlený kurt, fotbalové hřiště, dětské hřiště – Tomovy parky, basketbal), dojde k rozvoji doplňkových služeb v oblasti cestovního ruchu a zajistí se tak zvýšená atraktivita celého kraje. Projekt dále také počítá se zařazením zázemí pro incentív a kongresovou turistiku do nového hlavního objektu (prostory i zařízení pro provádění školení či jiných společenských akcí).
<b>Anotace zdroje (odkaz, kde je dokument zveřejněn, schvalující subjekt, verze dokumentu)</b>	Odkaz: <a href="http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-kraje/">http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-kraje/</a> . Schvalující subjekt: Středočeský kraj. Název dokumentu: Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje. Vydáno: září 2006. Str.: 92

*Zdroj: Vlastní*



#### Ad. 4. Analýza trhu

Předmětem této kapitoly bylo provést základní analýzu trhu na území oblasti, na které budou služby a produkty plynoucí z projektu nabízeny. Cílem bylo zjistit, zda existuje poptávka po daném produktu/službách, struktura poptávky, jaké jsou potřeby subjektů (cílových skupin/potenciálních uživatelů/klientů), které tuto poptávku tvoří a jakým způsobem uspokojí produkty/služby plynoucí z projektu tyto potřeby.

Předmětem analýzy byla i stávající nabídka daného produktu v definovaném území a analýza postavení poskytovatele těchto produktů/služeb na trhu vůči konkurenci, tzn. ostatním poskytovatelům služeb.

Obsahovala následující části:

- Analýza poptávky a nabídky na území turistického regionu Český ráj a turistické oblasti Branžež, která sledovala složení návštěvníků, důvody, pro které do oblasti jezdí, jak často jak dlouho se zde zdržují, druhy zde provozovaných sportů, atd.
- Analýzu poptávky samotného RS Drhleny v Českém ráji, která zachycovala skutečnou návštěvnost střediska v jednotlivých měsících, analyzoval klíčové cílové skupiny návštěvníků. Rovněž provedeno šetření (hodnocení jako ve škole) mezi návštěvníky střediska zaměřené na kvalitu a rozsah poskytovaných služeb.

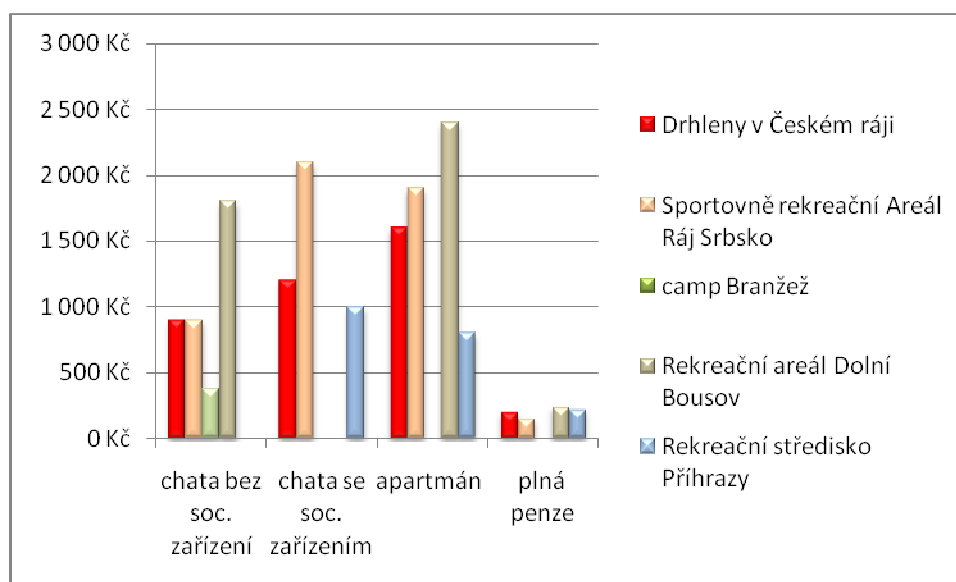
Z analýzy vyplněných dotazníků vyplynulo, že klientům zcela chybí restaurace a kvalitu jídla by si přáli očividně zlepšit. Z toho plyne, že je třeba vybudovat jak restauraci, tak novou kuchyň, kde by se jídla vařila a již nedovážela. Ani jídelna také neobstála v hodnocení příliš dobře, a tak by bylo potřeba ji také předělat, aby se sjednotil celkový standard nabízených služeb.

Klienti si velmi cení nových chatek, bazénu, čistoty a nového dětského hřiště. Ovšem starší část dětského hřiště si už tak dobře v hodnocení nevedla. Stejně tak jako nový tenisový kurt jednoznačně vyhrál nad starým antukovým víceúčelovým kurtem. Ten je totiž určen

jen pro antukové sporty a nelze na něm hrát například v současné době populární florbal nebo i basketbal. Navíc není oplocen, což může ohrožovat okolní rekreanty.

Závěrem lze dodat, že naprostá většina dotázaných byla v rekreačním středisku Drhleny v Českém ráji spokojena a doporučila by středisko svým známým. Proto je nesmírně důležité zmodernizovat zastaralé části a zvýšit standard nabízených služeb, aby došlo k rozšíření a udržení klientely.

Dále byla v rámci této kapitoly provedena analýza postavení RS na trhu a konkurenceschopnosti, poté analýza podobných sportovně-rekreačních zařízení v oblasti, včetně srovnání cen poskytovaných služeb. Z porovnání cen vyplynulo, že se potvrzuje cenová politika rekreačního střediska Drhleny – dobrá kvalita za rozumnou cenu.



Obr. 9: Graf porovnání cen konkurence

*Zdroj: vlastní*

Z předchozích srovnání v konečném výsledku vyplynulo, že RS Drhleny nemá přímou konkurenci a je atraktivní pro návštěvníky ze střední příjmové skupiny.

#### Ad 5. Analýza výchozího stavu a důsledků projektu

V rámci této kapitoly bylo nutné zpracovat SWOT analýzu výchozího stavu, ze které opět vyplynulo, že pro zvyšování návštěvnosti RS Drhleny a možnost prodloužení „sezóny“ je nutné projekt realizovat. Byla zde popsána jak investiční varianta (varianta, kdy je projekt

realizován), tak varianta nulová (dopady nerealizace projektu). V rámci investiční varianty byly podrobně popsány jednotlivé aktivity projektu, které jsou identifikovány takto:

- 1) Rekonstrukce společenského objektu
- 2) Rekonstrukce sociálního objektu
- 3) Rekonstrukce rekreačních chat č. 5, 6, 7, 8, 9, 10
- 4) Areálové zpevněné plochy
- 5) Sportovní a relaxační plochy
- 6) Areálové oplocení
- 7) Areálový rozvod VO
- 8) Areálový rozvod NN – II. etapa
- 9) Areálový vodovod – II. etapa
- 10) Areálová kanalizace – II. Etapa
- 11) Areálový rozvod plynu

Byly zde také vyspecifikovány pozitivní dopady projektu na RS i celou oblast

- zkvalitnění ubytovacích a stravovacích služeb a tím i zvýšení celkové úrovně rekreačního střediska
- zvýšení standardu poskytovaných služeb v turistické oblasti i regionu
- plnění technicko-legislativních norem
- snížení tepelné náročnosti při provozu na okrajích vedlejší sezony
- umožnění využívání areálu osobám se sníženou schopností
- prodloužení sezony
- vytvoření pracovních míst
- využívání místních zdrojů
- podpora rodinného a zdravého způsobu života
- zpřístupnění areálu pro imobilní občany

Naproti tomu by nulová varianta vedla ke stále nižší návštěvnosti a celkové snižující se atraktivnosti oblasti, jelikož středisko by nemělo co nového nabídnout a služby by byly méně kvalitní, než jaké jsou požadavky klientů.

Tato kapitola dále zachycovala náklady na projekt a dopady projektu na cílové skupiny.

#### Ad 6. Marketingový mix

Předmětem této kapitoly bylo podrobně představit produkty/služby plynoucí z projektu, a to pomocí marketingového mixu. Tato kapitola je úzce provázána s předchozí kapitolou Analýza trhu, resp. z ní vycházela. Marketingový mix představuje soubor taktických nástrojů, které může poskytovatel určitých služeb a produktu využívat pro získání konkurenceschopnosti svého produktu, služby a pro jeho prosazení na trhu. Jedná se o charakteristiku tzv. 4P – produkt (product), cena (price), a propagace (promotion) a místo (place).

Produkt obsahoval specifikaci potřeb cílových skupin, které bude projekt uspokojovat, charakteristiku ubytovacích služeb, charakteristiku služeb hlavního objektu, charakteristiku služeb sociálního objektu a charakteristiku sportovně-kulturních zařízení.

Cena obsahovala cenovou politiku, rozdíly od dosavadně účtovaných cen, specifikaci poskytovaných slev a porovnání ceníků na roky 2008 a 2009

Propagace a místo byly sloučeny do jedné kapitoly a obsahovali formy, způsoby a umístění propagace a velmi podrobný komunikační plán rozdělený podle různých druhů propagace.

#### Ad 7. Doplňující technické informace pro hodnocení finanční analýzy projektu

Tato kapitola podávala informace o zvoleném technickém řešení a technologii výstavby. Převážná část údajů byla převzata z technické stavební zprávy. Bylo zde mimo jiné popsáno urbanistické, architektonické a stavebně technické řešení, napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, vliv na životní prostředí a řešení jeho ochrany, řešení bezbariérového užívání navazujících veřejně přístupných ploch a komunikací, Způsob nakládání s odpady ze stavby,

#### Ad 8. Další informace projektu

Zde byly uvedeny jinde neuváděné informace, jako například vysvětlení rozdílu názvu projektu pro účely žádosti a názvu projektu ve stavebním povolení, popsání vzniku turistického balíčku ve spolupráci s partnerem projektu a další dopady projektu.

#### Ad 9. Nová pracovní místa

Při realizaci projektu by původní množství zaměstnanců nebylo dostačující, jelikož dojde k vybudování kuchyně a bude zde proto třeba zaměstnat další osoby. V této kapitole byla přesně popsána jednotlivá pracovní místa v rámci střediska.

#### Ad 10. Vliv projektu na horizontální témata

Zde byl podrobně popsán vliv projektu na udržitelný rozvoj a na tyto rovné příležitosti

Projekt obsahuje vybudování zařízení pro zlepšení pohybu osob se sníženou mobilitou.

Realizace projektu je konzultována se zástupci specifických cílových skupin a výstupy projektu vyhovují potřebám takových skupin.

Publicita projektu a oslovení cílových skupin reflektuje princip rovných příležitostí a specifické potřeby cílových skupin.

Projekt přispěje ke snížení rozdílu mezi osobami, které mají přístup a schopnosti užívat moderní informační technologie a těmi, kteří touto výhodou nedisponují.

Projekt přispěje ke zlepšení služeb pro seniory.

Projekt přispěje ke zlepšení služeb pro rodiče s dětmi

#### Ad 11. Finanční analýza projektu (cash flow)

Výstupem této kapitoly je tabulkový přehled příjmů a výdajů v realizační a v provozní fázi projektu stanovené dle doporučené metodiky.

Byly zde vyčísleny počáteční investice, reinvestice, zůstatková hodnota, změna stavu čistého pracovního kapitálu, provozní náklady projektu, tržby, zdroje kapitálu, úvěry splátky a různé cash flow. To vše s výhledem na 5 let.

#### Ad 12. Socioekonomická analýza projektu a 13. Analýza nákladů a přínosů (CBA)

Tyto kapitoly nebylo třeba naplňovat, jelikož byly určeny pouze pro projekty s vyššími celkovými náklady než 100 mil. Kč, což náš projekt nenaplňoval.

#### Ad 14. Udržitelnost projektu

Předmětem této kapitoly je podat informace o zajištění finanční a institucionálně-provozní udržitelnosti projektu - jakým způsobem bude projekt dále pokračovat.

#### Ad 15. Analýza rizik projektu a jejich řízení

Součástí projektového procesu je řízení rizik. Jemu musí předcházet analýza rizik vztahujících se k projektu, tak aby byla rizika včas rozpoznána, vyhledávána, vyhodnocována, stanovena míra negativního dopadu a tyto minimalizovány. Metodologie řízení rizik ŘO vychází především z obecné a všeobecně uznávané metodologie integrovaného řízení rizik v podnicích a organizacích (např. tzv. Enterprise Risk Management) tak, jak je prezentována v odborné literatuře a jak je v současné době chápána a realizována v praxi. Nezbytné je rovněž stanovení taktiky a nástrojů, které napomáhají k odstranění, zmírnění nebo předcházení rizik a tak je zvýšena pravděpodobnost úspěchu realizace projektu a minimalizována hrozící nebezpečí problémového průběhu.

Projekt bude realizován dle standardní metodiky pro řízení projektů, kterou disponuje manažer projektu. Výkon jednotlivých činností a aktivit bude s výjimkou specializovaných činností zabezpečen pracovníky žadatele.

Následující tabulky zachycují kompletní analýzu rizik projektu

Tab 11. : Analýza rizik v přípravné a realizační fázi

Riziko	Popis rizika	P	D	V	Řešení rizika
Administrativní	Administrativní překážky (vysoká administrativní náročnost přípravy projektu a podání žádosti z titulu specifčnosti projektu, úřední zpoždění)	2	2	4	Veškeré administrativní překážky z titulu specifčnosti projektu jsou řešeny s dostatečným časovým předstihem, a proto je míra rizika vyhodnocena jako minimální. Veškerá úřední rozhodnutí související s projektem jsou v podstatě zajištěna a míra jejich rizika byla brána na zřetel jako velmi důležitá.
Technické	Složitost postupů, netradiční řešení	2	3	6	Předcházení problémům spojených s tímto rizikem bude řešeno pečlivým výběrem dodavatelů kvalitních technologií s upřednostněním dodavatelů s referencemi z obdobných projektů (jak zaměřením, tak objemem). Stavební projektová dokumentace hodnotí míru tohoto rizika jako minimální, s nízkou pravděpodobností výskytu. Řešení bezpečnosti práce a ustavičný technický dozor dodavatele stavby ze strany investora.
Technologické	Poruchy a opravy zařízení, životnost technologií, licenční a autorská práva, dostupnost technologie a dodavatelů na trhu	3	3	9	Parametry zařízení, jejich dodávky a zprovoznění jsou předběžně projednána a jejich výběr byl stanoven tak, aby míra rizika byla zanedbatelná. Technologie budou instalovány jako nové s minimální mírou rizika z důvodu poruch a životnosti.
Finanční	Nedostatek finančních prostředků, nezískání dotace, nedostatek prostředků pro provoz, nízké tržby, nedostatečná poptávka po produktu/službě, neočekávaná změna cen vstupů.	3	5	15	Žadatel má ve spolupráci s partnery projektu zajištěné vlastní zdroje na předfinancování projektu. V případě nezískání dotace by se prodloužila doba realizace projektu. Neočekávané změny cen vstupů jsou stanoveny dle dohody s dodavatelem, tedy v rámci smluvních ujednání.
Časové	Zpoždění stavebních prací a dodávek	3	3	9	Zpoždění dodávek zařízení a technologií může významně ovlivnit provozní fázi projektu - bude řešeno kvalitním právním rámcem dohod s dodavateli a finanční garancí od těchto dodavatelů. Zajištění realizace výběrového řízení se zkušenou poradenskou společností. Částečné odložení zahájení provozu z tohoto důvodu nemá zásadní vliv na konečnou realizaci; bude eliminováno pečlivou právní přípravou smluv s dodavateli zahrnujícími možné sankce a pokuty za nesplnění dodávek. Harmonogram byl stanoven s dostatečnou časovou rezervou, budou dále probíhat pravidelné porady projektového týmu.
Provozní	Nezajištění odpovídajícího množství odborných pracovníků	2	2	4	Zajištění odpovídajícího množství odborných pracovníků v přípravné fázi je zajištěno (jednání již probíhají).
Právní	Změna legislativy, soudní spor a následné plnění	1	3	3	Je zajištěn dostatečný právní servis tak, aby bylo možno tomuto riziku v maximální možné míře a předstihu zabránit
Ekologické	Dopad na životní prostředí, živelná pohroma	1	1	1	Dopad na životní prostředí je řešen již v projektové dokumentaci vč. vyjádření konkrétních institucí, proto je toto riziko hodnoceno jako minimální.

Zdroj: Vlastní

Tab. 12: Analýza rizik v provozní fázi

Riziko	Popis rizika	P	D	V	Návrhy a postupy eliminace rizika
Administrativní	Administrativní překážky (administrativní náročnost monitoringu projektu)	2	1	2	V provozní fázi budou veškeré administrativní překážky z titulu specifičnosti projektu řešeny s dostatečným časovým předstihem, spolupráce se specializovanou poradenskou společností. Míra rizika je tedy vyhodnocena jako minimální.
Technické	Složitost postupů, netradiční řešení	1	2	2	Vybrané technologie byly vybrány tak, aby nevyžadovaly žádná netradiční řešení. Jak již bylo řečeno v předchozích kapitolách, nebudou používána žádná vysoce speciální a inovativní technologická řešení.
Technologické	Poruchy a opravy zařízení, životnost technologií	2	3	6	Technologie budou instalovány jako nové, což znamená minimální míru rizika z důvodu poruch a životnosti. Není očekávána vysoká náročnost na údržbu, resp. problémy s údržbou, bude se jednat o klasické technologie.
Finanční	Nedostatek prostředků pro provoz, nedostatečná poptávka po produktu/službě, neočekávaná změna cen vstupů	2	4	8	Bude postupováno v souladu s kap.6 a striktně kontrolována obsazenost v jednotlivých měsících. Eliminaci by měl přispět i fakt, že předmět projektu je součástí rozsáhlého komplexu, jehož provoz je řešen jako celek. Analýzou poptávky byl doložen vysoký zájem a potřeba realizované aktivity, stejně jako vysoké procento předpokládané využitelnosti výstupů projektu. Případné neočekávané finanční nároky je možné řešit z jiných činností žadatele.
Časové	Zpoždění dodávek materiálu	1	2	2	Zpoždění dodávek bude eliminováno pečlivým výběrem dodavatelů
Provozní	Nezajištění odpovídajícího množství odborných pracovníků	2	2	4	V případě zajištění odpovídajícího množství odborných pracovníků je míra tohoto rizika malá. Toto riziko je vnímáno jako podstatné, a proto je v dostatečném časovém předstihu řešeno tak, aby bylo v maximální možné míře eliminováno odborným personálem, který bude stávající, mající s tímto provozem dostatečné zkušenosti.
Právní	Změna legislativy, právní spory a jejich následné plnění	1	2	2	Je zajištěn dostatečný právní servis tak, aby bylo možno tomuto riziku v maximální možné míře a předstihu zabránit
Ekologické	Dopad na životní prostředí (realizace i provoz projektu), živelná pohroma atd.	1	1	1	Dopad na životní prostředí je řešen již v projektové dokumentaci vč. vyjádření konkrétních institucí, proto je toto riziko hodnoceno jako minimální.

Zdroj: Vlastní



Ad 16. Předběžný výpočet maximální výše podpory z ROP NUTS 2 Střední Čechy pro projekty vytvářející příjmy - použití metody mezery ve financování

Tato kapitola je relevantní pouze pro projekty nezakládající veřejnou podporu a projekty, které nejsou v režimu de minimis, tzn. pro námi předkládaný projekt nebyla tato kapitola relevantní.

Ad 17. Posouzení projektu z hlediska veřejné podpory

Cílem této kapitoly bylo uvést informace nutné pro posouzení projektu z hlediska veřejné podpory. Proces posuzování projektů z pohledu veřejné podpory je založen na analýze informací o projektu vyplývajících z kapitol „Analýza výchozího stavu a důsledky projektu“, „Analýza trhu“, „Finanční analýza projektu (cash flow)“ a kapitoly „Posouzení projektu z hlediska veřejné podpory“. Z nejrůznějších otázek zaměřených na tyto kapitoly nakonec vyplynulo, že projekt splňuje znaky veřejné podpory.

Ad 18. Přílohy DÍŽ

Vzhledem k rozsáhlosti projektu jsme se rozhodli pro upřesnění ještě vytvořit tabulku, která zachycuje stavební náklady podle jednotlivých aktivit projektu. Rozpočet, který je uveden v aplikaci Benefit 7 je sice položkový a velmi podrobný, ale není z něj znatelné, které náklady se vztahují ke které aktivitě.

Celkově Doplnující informace k žádosti měla 112 stran. Bylo v ní uvedeno vše, co by mohlo být vzhledem k žádosti o dotaci přínosné.

### 3.4.3. Povinné přílohy

Žádost o dotaci se vždy podává ve dvou vyhotoveních – originále a kopii, která obsahuje Žádost z aplikace Benefit 7, Doplnující informace k žádosti a povinné přílohy. V originále musí být originál nebo ověřená kopie daného dokumentu a v kopii stačí kopie prosté.

Přílohy projektu RS Drhleny byly:

- 1) Doklad o právní subjektivitě žadatele = Výpis z obchodního rejstříku, Živnostenský list, Výpis z živnostenského rejstříku, ne starší 90 dnů
- 2) Podklady pro posouzení finančního zdraví žadatele = Vyplněný formulář „finanční zdraví“ a přiznání k dani z příjmu právnických osob za roky 2007, 2006 a 2005
- 3) Doklad o splnění definice malého a středního podniku = vyplněný formulář
- 4) Přehled nemovitostí dotčených projektem = vyplněný formulář
- 5) Doklad o prokázání vlastnicích vztahů = výpis z katastru nemovitostí a snímek z katastrální mapy
- 6) Doklady dle stavebního zákona = stavební povolení a žádost o stavební povolení
- 7) Projektová dokumentace = kompletní projektová dokumentace zpracovaná projektanty (329 listů)
- 8) Doklad o partnerství = 3 smlouvy o partnerství
- 9) Doklad o prohlášení objektu za nemovitou kulturní památku = nebylo pro náš projekt relevantní
- 10) Certifikace vztahující se k projektu = Závazek k certifikaci ubytovacích zařízení do 1 roku od dokončení jeho realizace
- 11) Nepovinná příloha = doplňující = Stanovisko obecního úřadu k souladu záměru s Územním plánem Obce Kněžmost

Rozsáhlost jednotlivých dokumentů sama o sobě napovídá, že podat žádost o dotaci není krátkodobá záležitost. Příprava žádosti tohoto konkrétního projektu zabrala více než 2 měsíce a to ve chvíli, kdy již byla připravena kompletní projektová dokumentace, byl jasný projektový záměr i jednotlivé aktivity projektu. 2 měsíce tedy zabere „jen“ samotné

zpracování této žádosti. V globálu vždy záleží na tom, jak rozsáhlý projekt se bude připravovat a obecně platí, čím větší projekt, tím více času na přípravu žádosti je třeba. Na druhou stranu to ale v žádném případě neznamena, že projekt menšího rozsahu by bylo možné připravit např. během jednoho týdne. To skutečně možné není.

Žádost projektu Zlepšení kvality ubytovacích a stravovacích služeb rekreačního střediska Drhleny v Českém ráji byla ve webové aplikaci Benefit 7 založena 16. září 2008 a finalizována a odevzdána byla 13. Listopadu 2008.

Výzva k předkládání projektů stanovila příjem žádostí od 15. 9. 2008 do 14. 11. 2008 do 12.00. Pokud bychom do této doby kompletně připravenou žádost neodevzdali přímo v Praze na úřadu regionální rady, byli bychom vyloučeni a projekt by vůbec nebyl hodnocen. Zde je opět vidět náročnost přípravy. I přes to, že dokumentace i přesná představa byli již hotové, museli jsme využít každého dne navíc, abychom žádost zkompletovali a připravili.

Přípravě žádosti se soustavně věnovali 3 lidé – Ing. Markéta Tumová – projektová manažerka firmy podávající žádost, Pavel Vích – jednatel poradenské společnosti eFact, s.r.o. a já jako jeho zaměstnanec. Firma eFact, s.r.o. byla pověřena administrací projektu. V průběhu příprav se konaly organizační schůze, na kterých bylo vždy přítomno vedení žádající společnosti LIF TRADE, a.s. – všichni 3 členové představenstva. Zde se operativně konzultovali průběžné potřeby informací a úpravy směrem k žádosti o dotaci. Mimo to jsme 2x byli na místním šetření přímo v RS Drhleny, abychom měli naprosto přesnou představu, o čem žádost píšeme.

Shrnuto, přípravě žádosti jsme věnovali maximální úsilí a byl tedy podán kvalitně zpracovaný projekt s kvalitním podnikatelským záměrem přesně reflektujícím představu a cíle vypsane Výzvy v souladu s Regionálním operačním programem NUTS 2 Střední Čechy.

Bohužel, jak popíše následující kapitola, Úřad Regionální rady náš názor nesdílel.

## **4. Zhodnocení neúspěšné žádosti, návrh opatření a jejich realizace**

Skutečnost, že žádost nebyla úspěšná, vysvětlím v následujících kapitolách. Opět se zde prokáže, o jak zdoluhavý a složitý proces se jedná, jak je potřebné dbát i na nejmenší detaily a jak důležité je projektový záměr konzultovat se zástupci regionální rady.

### **4.1 Události po podání žádosti**

Žádost byla podána 14. 11. 2008 a první odezva ze strany Regionální rady přišla dne 6. 2. 2009 formou e-mailu s žádostí o doplnění formálních náležitostí. Šlo jen o drobné nedostatky, ale termín pro doplnění podkladů v originále nebo ověřené kopii byl 10. 2. 2009 – tedy jen 4 dny po téměř 3 měsících bez jakékoliv odezvy. Toto je ale běžná praxe a každý by měl brát ohled na to, že doložit je možné pouze formální nedostatky, které byly do data registrace projektu opomenuty nebo nedostatečně vysvětleny.

Konkrétně jsme byli požádáni o doplnění následujícího:

- povinné přílohy č. 5 Přehled nemovitostí dotčených projektem - specifikujte rozdíl mezi pozemky uvedenými v žádosti o stavební povolení a pozemky dotčenými projektem. Dle popisu projektu všechny aktivity (dotčené pozemky), které podléhají stavebnímu řízení, jsou předmětem Žádosti. V opačném případě identifikujte, které aktivity (dotčené pozemky) podléhající stavebnímu řízení nejsou předmětem Žádosti.
  - Bylo snadno vysvětleno – projektová dokumentace byla zpracována pro komplexní rekonstrukci střediska. Část již byla zrealizována, proto jsou v projektové dokumentaci zahrnuty i pozemky, které se předkládaného projektu již netýkají. Toto bylo podrobně rozpracováno dle jednotlivých dotčených pozemků a staveb.

- povinné přílohy č. 8 Projektová dokumentace: doložte originál/ověřenou kopii projektovou dokumentaci na stavební objekt SO Areálové zpevněné plochy, Sportovní a relaxační plochy a Oplocení areálu.
  - Zde došlo k pochybení – byla použita kopie těchto dokumentací místo originálu. Nebyl proto problém projektovou dokumentaci v originále doplnit.
- specifikujte změnu ubytovací kapacity v důsledku projektu (8 chat demolice – 6 výstavba nových)
  - Zde šlo o slovní vysvětlení toho, že původních 8 chat bylo malých, téměř nevyužívaných a s nevyhovujícím standardem a nové chatky budou objemnější s větším standardem
- specifikujte současný standard chatové osady, která je předmětem projektu.
  - Tato specifikace byla potřeba z důvodu závazku, že realizací projektu dojde ke zvýšení tohoto standardu a že dojde k certifikaci tohoto nového standardu. Z důvodu nekompletnosti rekonstrukce RS Drhleny byl současný standard \*\*. Realizací projektu mělo dojít ke zvýšení a následné certifikaci na \*\*\*.

Dále tímto e-mailem přišla informace, že se po tuto dobu prodlužuje lhůta pro kontrolu formálních náležitostí – původně toto datum bylo 2. 1. 2010. Termín kontroly formálních náležitostí je velmi důležitý z důvodu znatelnosti nákladů. Náklady vynaložené před tímto datem nemohou být považovány za uznatelné a nesmí být uvedeny ani v rozpočtu. Při sestavování harmonogramu je tedy vždy třeba počítat se zdržením kontroly formálních náležitostí, aby nedošlo ke zbytečnému zamítnutí žádosti.

Na konci tohoto e-mailu byla uvedena ještě jedna informace: „Dále bychom Vás chtěli informovat, že Výbor Regionální Rady regionu soudržnosti Střední Čechy na svém zasedání ze dne 18. 12. 2008 po projednání schválil snížení alokace u výzvy č. 21 Podnikatelská infrastruktura a služby cestovního ruchu z 330 mil. Kč na 50 mil. Kč.“ Toto je velmi podstatný a poměrně závažný problém. Před podáním žádosti bylo bráno v úvahu,

zda jsou alokované zdroje na tuto výzvu pro náš projekt dostačující. Vzhledem k velikosti projektu – hodnota přes 71 mil. Kč. Předpokládaná výše dotace kolem 24 mil. Kč. Kdyby byla již na začátku zveřejněna tato výše alokace, jistě by stálo za zvážení, zda vůbec žádost podávat, jestli je nějaká šance, aby se náš projekt dostal mezi 2 – 3 vybrané projekty, které dotaci dostanou. Dá se předpokládat, že o oblast cestovního ruchu bude velký zájem a tudíž bude podána velká spousta projektů.

Nicméně jsme požadované dokumenty včas doplnili a čekali jsme na vyjádření ohledně splnění či nesplnění formálních náležitostí žádosti.

Formální náležitosti projektu byly splněny. Vzhledem k novým okolnostem – zejména ke změně výše alokovaných zdrojů vedení společnosti rozhodlo, že se zahájením realizace projektu počkáme, až než dostaneme informaci, zda bude projekt podpořen či nikoliv.

Na začátku července 2009 se v aplikaci Benefit 7 objevila hláška „projekt doporučen k financování s výhradami“. Po konzultaci s projektovým manažerem Regionální rady jsme zjistili, že toto znamená, že náš projekt přesáhl minimální hranici 50% bodů, tudíž by mohl být financován, ale pravděpodobně by byly poníženy uznatelné náklady.

V konečném výsledku jsme se ale dozvěděli, že v žebříčku projektů, které se dostaly přes 50 bodovou hranici, byl náš projekt umístěn až na 26. místě a podpořeny byly pouze první 3 projekty. Na tento výsledek jsme čekali 8 měsíců od podání žádosti – od listopadu 2008 až do července 2009.

## **4.2 Zhodnocení nedostatků původní žádosti**

Přesto, že projekt nebyl úspěšný, jsme věděli, že se jedná o velmi kvalitní záměr a proto jsme se rozhodli ve snahách o získání dotace pokračovat.

Věděli jsme, že v září 2009 bude opět vypsána nová Výzva k předkládání projektů se zaměřením na cestovní ruch. Projekt byl připraven, realizace ještě nezačala, a proto jsme

se rozhodli zapojit do nové Výzvy a pokusit se projekt ještě více přizpůsobit jejím cílům a hodnotícím kritériím.

Domluvila jsem tedy osobní schůzku se zástupcem Regionální rady z úseku administrace projektů. Zde jsme chtěli probrat neúspěch námi podané žádosti a získat rady, co by bylo vhodné do případné nové žádosti upravit a jaké změny bude nová Výzva obsahovat oproti té původní.

Ze schůzky, která se konala 4. 8. 2009, vyplynulo následující:

Změny oproti minulé výzvě:

Maximální výše dotace je 30% uznatelných nákladů, maximálně 10 mil. na jeden projekt

Nelze zahrnout ubytovací kapacity

Nelze podpořit pouze „rekreační“ objekty – musí se jednat o sportovně-rekreační

Bylo by nutné upravit projekt Společenské budovy tak, aby mohla být považována za „sportovně-rekreační“. Například umístit fitness, saunu, vířivku atp. „Sportovní“ by muselo být hlavní zaměření.

Multifunkční kurt a dětské hřiště by se dalo zahrnout bez problémů v původně zamýšlené variantě.

Sociální objekt, pokud bude koncipován především jako zázemí pro bazén a další sportovní aktivity, tak je také v pořádku.

Nové chatky zahrnout nelze. Oplocení, osvětlení a přístupové cesty pravděpodobně jen poměrnou částí připadající na sportovně-rekreační část – ne na ubytovací.

Nedostatky v projektu podaném na podzim 2008, které zapříčinili nedostatek bodového ohodnocení. Zaměřeno hlavně na ty odstranitelné:

Partnerství – bylo by dobré do nového projektu partnerství více propracovat – přesně kvantifikovat, jaké bude mít který partner plnění či přínos. Partneri by měli být zapojeni do všech fází projektu a ne jen do fáze realizační.

Návaznost na další projekty – měli bychom nalézt jakoukoliv spojitost s projektem, který byl v oblasti realizován – městem či jakoukoliv jinou organizací. Není ani nezbytně nutné aby se v tomto případě jednalo o cestovní ruch.

Původní projekt byl zaměřen pouze na outdoorové aktivity – pomohlo by zařadit i aktivity indoorové.

Ostatní nedostatky není snadné odstranit – např. zkušenosti žadatele s obdobnými projekty, ty již neovlivníme, ty jsou dané, atp.

Bylo nám doporučeno vytvořit představu upraveného projektu dle požadavků nové výzvy a toto poté poslat na Regionální radu na posouzení vhodnosti projektu pro vypsanou výzvu.

Toto jsme pravděpodobně měli udělat již v původním projektu. Mysleli jsme si ale, že na základě zkušeností jsme schopni sami dostatečně připravit žádost dle dokumentů RR. Navíc, jak jsem uvedla již dříve, připravovali jsme žádost až do poslední chvíle, kdy ji bylo možné podat. Nebyl tudíž potřebný čas na to, abychom žádost řádně prokonzultovali s Regionální radou. Vždy je potřeba si ale uvědomit, že projekty hodnotí lidé a nikoliv stroje. Vždy je dobré poslechnout si názor hodnotící strany a podle toho poté postupovat. Měli jsme s tímto počítat již od začátku a čas si vyčlenit.

Toto je vždy dobré si uvědomit, ale na druhou stranu nyní bylo důležitější zkonzultovat s vedením zjištěné fakta a připravit žádost novou.



### 4.3 Návrh opatření

Na společné schůzce s vedením společnosti jsme předložili zjištěné informace ohledně stavu původního projektu a možností k podání projektu nového.

Pokud bychom měli naplnit cíle nové výzvy, musel by být celý projekt koncipován jako sportovně - rekreační. Nejednalo by se o příliš velké zásahy do původního projektu, ale pouze o úpravu účelu společenského objektu, vypuštění ubytovacích kapacit a části oplocení a osvětlení areálu. Toto by byla nejjednodušší cesta, ale objevili se určité pochyby.

Vzhledem k tomu, že Regionální rada upravila mimo jiného maximální výši poskytnuté dotace na jeden projekt na 10 mil. Kč., což by bylo přibližně pouze 14% z celkové hodnoty projektu, bylo nutné celkový záměr přehodnotit.

S přihlédnutím k této skutečnosti jsme hledali alternativní řešení.

Společenský objekt představoval největší objem nákladů, proto jsme přednostně řešili financování této budovy. Bylo jasné, že původně zamýšlený účel budovy v přesném znění nebude možné podpořit tak, aby společnost LIF Trade, a.s. jako žadatel získala dostatečnou dotaci. Samozřejmě jsme se snažili nalézt alternativu, kdy bychom mohli získat co největší finanční podporu a přitom zvýšili pravděpodobnost, že nám bude přiznána.

V úvahu přišlo, že část původního projektu – sociální objekt, sportovně rekreační aktivity, část oplocení, osvětlení a komunikací a část společenské budovy zapojíme s lehkými úpravami opět do Regionálního operačního programu Střední Čechy – do cestovního ruchu. Rozdělením společenské budovy bychom ale již znemožnili získání jakékoliv jiné dotace. Není možné, aby jeden projekt, případně aktivita, byli financováni z více dotačních programů.

Prokonzultovali jsme ještě další možnosti, ale nakonec jsme našli jediné řešení, které by mohlo přinést nejvíce finanční podpory z fondů EU.

Projekt byl rozdělen na dvě odlišné části, které spolu nebudou nijak souviset, ani se vzájemně prolínat, a každá z těchto částí poté bude zapojena do jiného programu podpory. Budou tedy zpracovány dva oddělené projekty.

Identifikace programů, do kterých jsme se rozhodli projekty zapojit:

**1) ROP SČ - Oblast podpory: 2.1 - Podnikatelská infrastruktura a služby cestovního ruchu**

Výzva k předkládání projektů

15. 7. 2009 – 15. 9. 2009, zaměřeno na sportovně-relaxační aktivity, bez ubytovacích a stravovacích aktivit, alokované zdroje 50 mil. Kč

Název projektu

Zvýšení atraktivity rekreačního střediska Drhleny v Českém ráji o sportovně-rekreační zařízení

Aktivity projektu RS Drhleny

- a. Sociální objekt – jeho rekonstrukce jako zázemí pro bazén a další sportovně-relaxační aktivity
- b. Sportovně-relaxační plochy a aktivity – rozšířili jsme o nejrůznější outdoorové i indoorové aktivity
- c. Komunikace a parkovací plochy – oproti původnímu projektu bylo sníženo o komunikace vedoucí přímo k jednotlivým chatkám.
- d. Veřejné osvětlení – opět poníženo o osvětlení v oblasti ubytovací části
- e. Oplocení areálu – zapojeny přibližně 2/3 oproti původnímu projektu – opět mimo oblast chatek

Výše nákladů a případné podpory

- a. Celkové náklady na takto upravený projekt činily cca 10 mil. Kč
- b. Dotace z RR může dosáhnout maximálně 30% - tedy 3 mil. Kč

## **2) OPPI – Školící střediska**

### Výzva k předkládání projektů

1. 11. 2009 – 31. 5. 2010, zaměřeno na pořízení školícího střediska či místnosti za účelem získání odpovídajících prostor a pomůcek ke školení vlastních zaměstnanců, alokované zdroje 1 mld. Kč

### Název projektu

Školící středisko pivovaru Svijany v Drhlenách

### Aktivity projektu

Společenská budova RS Drhleny v Českém ráji bude dlouhodobě pronajata Pivovaru Svijany a koncipována jako školící středisko s kompletním vybavením

### Výše nákladů a případné podpory

- a. Na jeden projekt lze získat podporu v rozmezí 200 tis. Kč – 100 mil. Kč
- b. Dotace může dosáhnout maximálně 50% celkových způsobilých výdajů

Tyto varianty byly vybrány s ohledem na původní záměr projektu společně s maximalizací možností získání dotace na dané investice.

Společenská – hlavní budova bude tedy od původního projektu úplně oddělena a do nového projektu zaměřeného na cestovní ruch nijak nevstupuje.

Naopak, do projektu zaměřeného na školící středisko vstupuje právě pouze společenská budova.

Bylo zde také nutné vyřešit žadatele do projektu školícího střediska, jelikož program Školící střediska je určen pouze pro žadatele podnikající ve zpracovatelském průmyslu. Proto vedení společnosti zvolilo právě Pivovar Svijany, a.s., který v současnosti získal i dotaci na školící aktivity pro své zaměstnance. Byla to nejlogičtější a nejvhodnější varianta.

Shrnuto, do ROP SČ byla podána žádost o podporu sportovně-rekreačních aktivit a související infrastruktury v RS Drhleny a do OPPI bude podána žádost o dotaci na vybudování školícího střediska v tomto areálu.

#### **4.4 Realizace navržených opatření**

Dne 15. 9. 2009 byla podána žádost o dotaci na projekt Zvýšení atraktivity rekreačního střediska Drhleny v Českém ráji o sportovně-rekreační zařízení do ROP SČ - Oblast podpory: 2.1 - Podnikatelská infrastruktura a služby cestovního ruchu.

Postup podání žádosti byl stejný jako u původně podávaného projektu. Použity byly převážně informace a podklady z předchozího projektu, mimo jiné byl úplně vymazán společenský objekt a přidáno několik dalších sportovně-rekreačních aktivit, jako například beach volejbalové hřiště, nejrůznější sportovní vybavení a pomůcky, atd. Rozpočet musel být také upraven, některé jeho položky byly úplně vymazány, jiné zkráceny a další naopak přidány. Byla ale použita původní projektová dokumentace s příloženým vysvětlením ke kráceným a vynechaným položkám. Vypracování celé nové projektové dokumentace by bylo velmi finančně i časově náročné, proto jsme zvolili tuto variantu. Podrobnější popis projektu viz příloha č. 1.

Dle očekávání jsme byli v lednu roku 2010 vyzváni k povysvětlení projektu. Toto bylo samozřejmě dle požadavků splněno a 27. 1. 2010 byla žádost vyhodnocena, že splnila kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí.

Nyní jsme jen čekali na vyjádření RR. Vzhledem k oblíbenosti oblasti CR a k velmi nízké alokaci zdrojů pro tuto výzvu jsme s úspěchem příliš nepočítali. Nicméně žádost byla podána i z důvodu množství času stráveného s původním projektem.

Dne 17. 2. 2010 jsme obdrželi informaci o ponížení předloženého rozpočtu cca o 1 mil. Kč. Odůvodněním byl výpočet projektanta, který bere v potaz ceny v místě obvyklé. O schválení či neschválení žádosti k financování zde nebyla ani zmínka, ale i tato zpráva znamenala, že se na RR naším projektem zabývají.

## **5. Zhodnocení projektu a rady pro budoucí žadatele**

Projekt Zvýšení atraktivity rekreačního střediska Drhleny v Českém ráji o sportovně-rekreační zařízení byl schválen k financování. V průběhu března a dubna roku 2010 se pracovalo a pracuje na úpravě harmonogramu jednotlivých aktivit projektu a s nimi spojených výběrových řízení. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána v září roku 2009 a informaci o splnění formálních náležitostí jsme získali až na konci ledna 2010, čekali jsme na vyjádření, zda projekt bude podpořen, či nikoliv.

Nový harmonogram je již schválen, nyní je třeba podepsat Smlouvu o poskytnutí dotace a zpracovat všechny povinné přílohy žádosti. Novinkou, která nebyla součástí pokynů pro žadatele a příjemce je požadavek ze strany RR na bankovní záruku do výše poskytnuté dotace. Takovéto drobné komplikace přicházejí a budou stále přicházet v průběhu realizace projektu. V zájmu získání dotace je ale nutné těmto požadavkům vždy věnovat pozornost a plně jim vyhovět.

Stálo tedy spoustu času a úsilí, aby byl projekt schválen, ale nyní jsme na nejlepší cestě k získání dotace. Z fondů Evropské unie bychom měli získat 2, 6 mil Kč na tento projekt sportovně-rekreačních aktivit v RS.

Troufnu si říci, že pokud budou dodrženy požadavky a pravidla zadaná ze strany RR, není důvod, aby peníze nebyly žadateli proplaceny.

Projekt školicího střediska do OPPI je nyní v začátcích, ale dle výše uvedené alokace finančních zdrojů a také připravenosti projektu, je zde velká pravděpodobnost, že žádost bude také úspěšná.

Od roku 2008 uplynula dlouhá doba a stálo spoustu úsilí, abychom projekt (projekty) připravili, ale nyní po 2 letech se ukazuje, že se nejednalo o ztrátu času a firma LIF Trade, a.s. a Pivovar Svijany, a.s. jako žadatelé jsou na nejlepší cestě, aby získali poměrně velkou část svých investic zpět.

## 5.1 Rady pro budoucí žadatele

V této kapitole jsem se zaměřila na shrnutí užitečných typů a rad, na co si dávat pozor, co nezapomenout či nepodcenit při přípravě žádosti o dotaci. Tyto rady vyplývají ze zkušeností, které jsem získala při přípravě výše popisovaného projektu, tudíž budou zaměřeny hlavně na investiční projekty, které by mohly být zapojeny do Regionálního operačního programu Střední Čechy a žadatelem je podnikatelský subjekt.

### Před zahájením zpracovávání žádosti o dotaci

- 1) Přesně specifikovat **cíle a aktivity projektu**
- 2) Při **vyhledávání** vhodných **dotačních programů**, prověřit co nejvíce zdrojů, nezaměřovat se automaticky na jeden Operační program.
  - Webové adresy:
    - [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz)
    - [www.czechinvest.org](http://www.czechinvest.org) – zaměření hlavně na OPPI
    - [www.ropstrednicechy.cz](http://www.ropstrednicechy.cz) - případně další ROP dle místa realizace
    - [www.edotace.cz](http://www.edotace.cz)
  - Zaměřit se mimo jiné na:
    - Cíle a podporované aktivity programu
    - Oprávněnost žadatele (podnikatelský subjekt, MSP, doba podnikání, klasifikace CZ-NACE,...)
    - Výši alokovaných zdrojů pro danou výzvu
    - Minimální a maximální hodnotu poskytnuté dotace
    - Způsobilé a nezpůsobilé výdaje
    - Termíny pro předložení žádosti
- 3) Uvědomit si, zda máme **dostatek času** na zpracování všech dokumentů a žádosti, zda si můžeme vzhledem k projektu dovolit zdlouhavé procesy, které žádost o dotaci provázejí
- 4) **Vyčlenit osobu**, která bude s poskytovatelem dotace komunikovat, která bude mít přehled o veškerém dění a která bude kontrolovat termíny, úplnost a správnost veškerých předkládaných dokumentů.
- 5) **Nepodcenit časovou náročnost** přípravy a řízení projektu

#### Při zpracovávání žádosti o dotaci

- 1) Podrobně a několikrát pročíst **Pokyny pro žadatele a příjemce**. Je opravdu důležité tento dokument nepodceňovat a brát ho jako naprosto závazný.
- 2) Stáhnout a pročíst veškeré **ostatní související dokumenty** dostupné z webových stran poskytovatele dotace
- 3) Založit co nejdříve Žádost v aplikaci **Benefit 7** (v případě OPPI v aplikaci e-account) a začít vyplňovat záložky podle aktuálně známých informací a ostatní operativně doplňovat
- 4) Následovat **Hodnotící kritéria** a snažit se co nejvíce naplňovat jejich požadavky, jako např.:
  - Pokud je bodováno partnerství – počet partnerů a jejich zapojení v jednotlivých fázích projektu – snažit se získat plný hodnotitelný počet partnerů a zapojit je do všech fází projektu.
  - Pokud jsou hodnoceny sportovně-rekreační aktivity, zaměřit se jak na outdoor, tak na indoor. Čím širší a komplexnější zaměření, tím je hodnocení samozřejmě lepší
- 5) Nebát se **konzultovat** jednotlivá kritéria a body žádosti s pracovníky Regionální rady, jsou připraveni i na ty nejzákladnější dotazy a vždy poskytnou odbornou radu.
- 6) Při **zpracovávání rozpočtu** přesně následovat rozdělení uznatelných a neuznatelných nákladů, dbát na to, aby žádná položka nebyla opomenuta (např. odvody za zaměstnance ze strany zaměstnavatele, pokud do rozpočtu zahrnujeme mzdy). Po podání žádosti již nelze rozpočet upravovat. Zde uvedená částka je brána jako maximální a případně přiznaná dotace se počítá právě z této částky. Budoucí změny v rozpočtu by i znamenali změny v dotaci (nikdy ne její navýšení).
- 7) **Harmonogram** projektu musí být nastaven tak, aby jeho zahájení bylo až po schválení formálních náležitostí žádosti Regionální radou. Dle našich předchozích zkušeností je dobré zahájení projektu uvést 3 – 6 měsíců po podání žádosti. Harmonogram je možné v budoucnu posouvat, ale jen omezeně a nikdy ne, pokud je zahájení projektu nastaveno ještě před schválením formálních náležitostí. Takovýto případ je důvodem pro zamítnutí celé žádosti.

- 8) Při zpracovávání **Doplňujících informací žádosti** každou z kapitol podrobně rozepsat. Je třeba si uvědomit, že předložený projekt bude číst osoba, která o něm a třeba ani o žadateli nikdy předtím neslyšela. Je proto třeba veškeré záležitosti podrobně a srozumitelně vysvětlit. Je také vhodné vše pro názornost doplňovat přehlednými tabulkami a grafy.
- 9) **Přílohy projektu** předložit dle požadavků uvedených v Pokynech pro žadatele a příjemce, jako například:
  - Veškeré přílohy musí být originály nebo ověřené kopie, v případě druhého předkládaného svazku stačí kopie prosté.
  - Výpis z obchodního a živnostenského rejstříku nesmí být starší 90 dnů.
  - Všechny dokumenty vytvořené žadatelem musí být podepsány oprávněnou osobou.

#### Po podání žádosti o podporu

- 1) Sledovat pravidelně **nástěnku projektu**, na které jsou uváděny informace o stavu zpracování projektu
- 2) Být **přípraveni ve velmi krátkém termínu doplnit** případné ze strany RR požadované doklady a informace
- 3) **Pravidelně komunikovat** s projektovými manažery RR o stavu

Proces podávání žádosti o dotaci je, jak jsem již několikrát zmínila, zdlouhavý a poměrně složitý. Nicméně Strukturální fondy nabízejí takové možnosti financování, že skutečně stojí za to ten čas a úsilí vynaložit.



## **Závěr**

Dotace z Evropské Unie jsou posuzovány a přidělovány dle operačních programů, do kterých musí být každý jednotlivý vytvořený projekt zapojitelný a splňovat mnoho nelehkých podmínek a kritérií. Pro takovéto projekty je třeba vytvořit podrobné a vysvětlující manuály. Jedním z nich je i tato Diplomová práce, která se zaměřila konkrétně na podání žádosti do jednoho z regionálních operačních programů.

Cílem této práce bylo představit jednotlivé Regionální operační programy a formou případové studie projít proces podávání žádosti o dotaci do jednoho z těchto programů. Dále podat rady a informace k událostem, které se často během podávání žádosti objevují. Informace jsou zaměřeny z pohledu žadatele o podporu a umožňují vytvořit ucelenou představu, jakým způsobem funguje Regionální operační program.

První dvě kapitoly byly věnovány teoretické části, třetí, čtvrtá a pátá byly kapitoly praktické.

V první kapitole byla popsána Regionální a strukturální politika Evropské unie, což dále obsahuje vysvětlení klasifikace NUTS a popisuje cíle regionální politiky se zaměřením na alokované finanční zdroje. Tato kapitola umožnila čtenáři utvořit si zjednodušenou představu o těchto fondech a uvedla je do dané problematiky.

Druhá kapitola zachycovala popis cílů a finančních prostředků všech 7 Regionálních operačních programů. Vzhledem k zaměření této práce bylo důležité jednotlivé regionální operační programy představit tak, aby si čtenář uvědomil jejich individualitu.

Třetí kapitola byla případová studie zaměřená na konkrétní projekt podávaný do Regionálního operačního programu Střední Čechy. Obsahuje představení žadatele a projektu a komplexně zachycuje proces, kterým podání žádosti o dotaci prochází. Tato část tvoří jakýsi návod, či průvodce potencionálního žadatele celým procesem podávání žádosti o dotaci.

Ve čtvrté kapitole jsem zhodnotila neúspěch podané žádosti, popsala události, které následovaly po jejím podání, a byla navržena opatření, kterými se dala vzniklá situace řešit. Také zde byl zachycen popis realizace těchto opatření. Touto kapitolou čtenář nahlédl do méně příjemných, ale na druhou stranu velmi obvyklých událostí.

V poslední kapitole byl projekt zhodnocen jako celek a na základě zkušeností s ním vypracovány rady a informace zaměřené proces podávání žádosti o dotaci. Potencionální žadatelé tuto kapitolu mohou používat jako rádce a průvodce, jelikož obsahuje nejdůležitější body celého zmiňovaného procesu.

Dle výše uvedených zaměření jednotlivých kapitol byl dle mého názoru splněn cíl této Diplomové práce a může se stát inspirací, poučením, rádcem i průvodcem pro případné žadatele o finanční podporu z fondů Evropské unie.

## Seznam literatury

### Bibliografie

- [1] CHVOJKOVÁ A., KVĚTOŇ V. a kol. *Finanční prostředky fondů EU v období 2007 – 2013*, 1. vydání. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2007. 181 s. ISBN 978-80-86684-43-7
- [2] SKOKAN K. *Evropská regionální politika v kontextu vstupu České republiky do Evropské unie*, 1. vydání. Ostrava : Repronis, 2003. 113 s. ISBN 80-7329-023-5
- [3] VILAMOVÁ, Š. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2004. ISBN 80-247-08028-0
- [4] POTLUKA, O. a kolektiv. *Průvodce strukturálními fondy Evropské unie*. 1. vydání. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2003. ISBN 8086684024
- [5] *Dotace z EU v období 2007 – 2013* [online] [cit. 2010-03-20]. Dostupné z: <http://www.finance.cz/evropska-unie/informace/financovani/evropska-unie-financovani-2007-2013-cil-1-a-2/>
- [6] *Strukturální fondy EU – Regionální politika EU* [online] [cit. 2010-03-20]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>
- [7] *Evropská územní spolupráce* [online] [cit. 2010-03-25]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/evropska-uzemni-spoluprace/1001573/42525/>
- [8] *Základní informace o ROP SV* [online] [cit. 2010-04-11]. Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/zakladni-informace-o-rop-sv>
- [9] *ROP SZ* [online] [cit. 2010-04-11]. Dostupné z: [http://www.nuts2severozapad.cz/rop\\_sz/](http://www.nuts2severozapad.cz/rop_sz/)
- [10] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod* [online] [cit. 2010-04-11]. Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/cs/regionalni-rada/region-soudrznosti-jihovychod>
- [11] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad* [online] [cit. 2010-04-12]. Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/>
- [12] *ROP Střední Čechy* [online] [cit. 2010-04-12]. Dostupné z: <http://www.ropstrednicechy.cz/>
- [13] *Strukturální fondy EU – Programy 2007 – 2013* [online] [cit. 2010-04-20]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>
- [14] *Programy podpory / Czechinvest* [online] [cit. 2010-04-22 ]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/programy-podpory>

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1 – Popis projektu Zvýšení atraktivity rekreačního střediska Drhleny v Českém  
ráji o sportovně-rekreační zařízení

Příloha č. 2 – Položkový rozpočet

Příloha č. 3 – Logický rámec projektu